

**Zápisnica zo zasadnutia Predstavenstva FFS,
ktoré sa uskutočnilo dňa 21. 07. 2018 v Bratislave.**

Miesto konania zasadnutia: Strojnícka fakulta STU, Námestie slobody 17, 812 31 Bratislava,
miestnosť 160

Začiatok zasadnutia: 9:00

Program zasadnutia

1. Program Predstavenstva FFS :
2. Otvorenie – p. Ivanková a odsúhlasenie zapisovateľa a overovateľa zápisnice –
p. Ivanková
3. Kontrola plnenia uznesení z posledného zasadnutia P FFS - p. Kováčová
4. GDPR - aplikácia zákona pre FFS a Členov FFS - p. Miklošová, p. Kováčová, p. Cvengroš
5. Ekonomická smernica – zmeny a doplnky – p. Kováčová, p. Minárová
6. Smernica o správe a evidencii majetku FFS – p. Ivanková, p. Kováčová
7. Web stránka felisslovakia.sk – p. Cvengroš, p. Kováčová
8. Vývoj softwaru pre potreby FFS, nová plemenná kniha, softwarové právo a zmluvy -
p. Cvengroš, p. Kováčová
9. Správa o priebehu spoločenského večera - vyhlásenie NW'17 a o priebehu chovateľského
seminára – p. Ivanková
10. Správa z GA 2018 – p. Ivanková
11. Správa o putovnej medzinárodnej výstave FFS – p. Cvengroš
12. Správa - výsledok hospodárenia FFS za rok 2017- daňové priznanie FFS – p. Minárová
13. Rôzne
14. Diskusia
15. Záver

Zoznam prítomných, vid' Príloha 1 – prezenčná listina

prezident: Soňa Ivanková, president@felisslovakia.sk

viceprezident: Gabriela Minárová, vicepresident@felisslovakia.sk

sekretár: Monika Kováčová, secretary@felisslovakia.sk

člen Predstavenstva: Pavol Cvengroš, pavol.cvengros@felisslovakia.sk

člen Predstavenstva: Miroslav Rybár, miroslav.rybar@felisslovakia.sk

Hostia, vid' Príloha 1 – prezenčná listina

Anna Miklošová

Zdenko Sigmund

Helena Poláčková

Silvia Mešťánková

Michaela Rybárová

1. Otvorenie

Zasadnutie Predstavenstva otvorila p. Ivanková. Prítomných privítala a zahájila predbežné jednanie ohľadom návrhov na zapisovateľa a overovateľa zápisnice. P. Ivanková navrhla aby zápisnicu vypracoval p. Rybár. P. Kováčová požiadala, aby bola za vypracovanie zápisnice zodpovedná ona.

p. Kováčová zároveň požiadala prítomných o súhlas s realizáciou zvukovej nahrávky zasadnutia P FFS a oslovila p. Miklošovou, aby prítomných informovala presne v zmysle zákona GDPR, čo znamená ich súhlas. Prítomní vyjadrili súhlas s realizáciou nahrávky písomnou formou – vid' Príloha 2

Pani Ivanková sa následne spýtala prítomných, či majú nejaké návrhy na zmenu programu. Návrhy na zmenu programu predniesla p. Minárová a požiadala, aby boli body programu prejednávané tak, ako boli navrhnuté, a nie zlúčené do bodu 5. Ekonomická smernica – zmeny a doplnky – p. Kováčová, p. Minárová, nakoľko sa nebude jednať o zmeny Ekonomickej smernice.

Navrhované zmeny:

- Zrušenie bodu 5 a jeho nahradenie bodom „Stanovenie pravidiel pre zmeny v rozpočte – kto, kedy a a za akých podmienok môže meniť, schvaľovať rozpočet – kedy je potrebné hlasovanie OZ, kedy je to v kompetencii P FFS – p. Kováčová, p. Minárová“

Hlasovanie: za zmenu: Kováčová, Minárová, Cvengroš,
proti: Ivanková, Rybár

P. Ivanková uviedla, prečo je proti novému návrhu. Vysvetlila, že pravidlá na zmenu rozpočtu rieši VZ, nie P FFS.

Zmena bola schválená

- Ako nový bod 6 bol schválený: „Upresnenie pravidiel vyúčtovania prostriedkov – pokladňa / služobné cesty / aktivity realizované pod hlavičkou P FFS – p. Minárová“

P. Ivanková požiadala, aby do záznamu v zápisnici bolo uvedené, že tento bod a aj bod programu, ktorý bude nasledovať „Stanovenie pravidiel platieb pre zahraničných členov ...“ zahrnula do programu pod časť Ekonomická smernica a vysvetlila, že považuje tieto body za doplnok Ekonomickej smernice a bolo by prínosom, keby členovia nemuseli hľadať rozhodnutia P FFS inde ako v dokumentoch. P. Ivanková ďalej uviedla, že p. Minárová naznačila, že svojvoľne zmenila program. Na vysvetlenie uviedla, že keď pripravuje zasadnutie, posiela návrh na program P FFS a ten potom členovia pripomienkujú. Rozhodla, že zaslané pripomienky zaraďuje do programu pod bod Ekonomická smernica, ale že majú právo priamo na zasadnutí rozhodnúť o zmene.

Hlasovanie: za zaradenie ako samostatný bod programu: Kováčová, Minárová, Cvengroš,
proti: Ivanková, Rybár
Zmena bola schválená

- Ako nový bod 7 bol prednesený návrh: Stanovenie pravidiel platieb pre zahraničných členov FFS s ohľadom na otázku kontroly v účtovníctve – p. Minárová, p. Kováčová

Hlasovanie: za zaradenie ako samostatný bod programu: Kováčová, Minárová, Cvengroš,
proti: Ivanková, Rybár
Zmena bola schválená

- P. Kováčová navrhla, aby ako bod 8 bolo zaradené prejednanie nového schváleného zákona o veterinárnej starostlivosti, nakoľko schválené zmeny sa závažným spôsobom dotýkajú aj našich individuálnych členov.

Hlasovanie: za zaradenie ako samostatný bod programu: Kováčová, Minárová, Cvengroš,
proti: Rybár

zdržal sa: Ivanková (z dôvodu časovej náročnosti programu P FFS)

Zmena bola schválená

- P. Ivanková navrhla, aby „Správa o stave riešenia problému Talianov + podrobná informácia o vykonaných krokoch a korešpondencii – p. Ivanková“ bol presunutý do časti Rôzne.

Hlasovanie: za presunutie do časti rôzne: Kováčová, Minárová, Cvengroš, Ivanková, Rybár

Zmena bola schválená

- Web stránka felisslovakia.sk – p. Cvengroš, p. Kováčová – bod 9
- Vývoj softwaru pre potreby FFS, nová plemenná kniha, softwarové právo a zmluvy - p. Cvengroš, p. Kováčová – bod 10
- Smernica o správe a evidencii majetku FFS – p. Ivanková, p. Kováčová – bod 11
- Správa o priebehu spoločenského večera - vyhlásenie NW'17 a o priebehu chovateľského seminára – p. Ivanková – bod 12
- Správa z GA 2018 – p. Ivanková – bod 13
- Správa o putovnej medzinárodnej výstave FFS – p. Cvengroš – bod 14
Zostávajú v programe , posunuté v číslovaní
- Správa - výsledok hospodárenia FFS za rok 2017- daňové priznanie FFS – p. Minárová – bod 15
- 16. Rôzne
- 17. Diskusia
- 18. Záver

Prediskutované boli aj body „Návrh registratúrneho poriadku FFS, Diskusia o rozpočte na rok 2018, Diskusia o GA 2018“. p. Kováčová navrhla, aby tieto body boli presunuté na koniec programu, alebo až na ďalšie zasadnutie Predstavenstva.

Celkovo má program rokovania 18 bodov.

Hlasovanie za program P FFS ako celok

Za: Kováčová, Minárová, Cvengroš

Proti: Ivanková, Rybár

Program bol schválený – vid' príloha 4

2. Odsúhlasenie zapisovateľa a overovateľa zápisnice.

Návrh na zapisovateľa – p. Miroslav Rybár, p. Monika Kováčová.

Hlasovanie aby zápisnicu vypracoval p. Rybár:

Za: Ivanková

Proti: Kováčová, Minárová, Cvengroš,

Zdržal sa: Rybár

Hlasovanie aby zápisnicu vypracovala p. Kováčová:

Za: Kováčová, Minárová, Cvengroš,

Proti: Ivanková, Rybár

Za zapisovateľa zápisnice bola odsúhlasená p. Kováčová. P. Ivanková vyzvala na dodržanie 30 dní na zverejnenie zápisnice.

Návrh na overovateľa – p. Ivanková navrhla, že chce byť overovateľom zápisnice

Hlasovanie aby overovateľom zápisnice bola p. Ivanková: Kováčová, Minárová, Cvengroš, Rybár

Zdržala sa: Ivanková

Za overovateľ zápisnice bola odsúhlasená p. Ivanková

3. Kontrola plnenia uznesení zo zasadnutí P FFS :

p. Kováčová informovala o stave riešenia úloh

Uznesenie 36

P FFS ukladá p. Kováčovej spracovať zoznam nových členov za jednotlivé OZ, odoslať p. Minárovej na prekontrolovanie platieb za členské poplatky. Kontrolu vykonávať vždy k ukončenému kvartálu – splnené, operatívne ďalej pokračuje.

Ku ukončenému kvartálu evidujeme:

4 nových členov Mačky Nitra / Felis Nitra

2 nových členov Royal Cats

2 nových členov SACHM

1 nového člena Usľachtilá mačka

1 člen zmenil OZ – prestup z Mačky Trnava / Felis Tirnavia do Isterfelis

p. Kováčová informovala, že podľa predpisov, tie OZ ktoré nezaplatia poplatok FFS do 31.3.2018 nebudú mať v danom roku hlasovacie právo. Tento rok až 31.3.2018 OZ Rimavská Sobota nahlásila počet členov. Faktúra bola obratom vystavená a zaslaná mailom. Faktúra zaslaná poštou nebola OZ prebratá, zásielka sa vrátila späť. Po kontrole bankového účtu bolo zistené, že OZ Mačky

Rimavská Sobota zaplatili 11.4.2018. Zároveň p. Kováčová informovala, že v tomto OZ pravdepodobne prišlo ku zmenám, nakoľko podľa jej evidencie tajomníkom združenia by mala byť p. Pastorková – Kyseľová. Ona však na urgenciu ohľadne nahlásenia počtu členov oznámila, že už nie je členom OZ ani jeho tajomníkom. OZ Rimavská Sobota však nedoručilo žiadnu zápisnicu o zmene.

P. Kováčová informovala, že došlo ku zmene aj v OZ Ušlachtilá mačka a to ku zmene sídla, zápisnica zatiaľ ešte nebola doručená.

p. Ivanková požiadala, aby bola zabezpečená aktualizácia údajov o jednotlivých OZ, nakoľko je možné, že aj v iných OZ nastali zmeny a FFS o tom nebolo informavé. **Vid' nové uznesenie.**

Uznesenie:

P FFS žiada OZ, aby nahlasovali zmeny údajov, pokiaľ nastanú tajomníkovi FFS. p. Kováčová požiadala OZ, aby aktualizovali informácie o štatútoch OZ, mailovú adresu, korešpondenčnú adresu a adresu sídla združenia, v prípade, že prišlo ku zmene.

Termín: do konca augusta

Uznesenie 65

P FFS poverilo p. Kováčovú opätovne informovať mailom individuálnych členov a členov FFS o zverejnených prihláškach do súťaže NW - splnené.

P FFS poverilo p. Ivankovú viesť rokovania ohľadne sponzorskej podpory súťaže NW 2017 - splnené.

P FFS poverilo všetkých členov preveriť miesto / čas pre organizovanie odovzdávania cien NW formou víkendovej akcie – bod programu zasadnutia

P FFS. P FFS poverilo p. Minárovú objednať špeciálne rozety pre víťazov súťaže NW 2017 – zostáva v sledovaní. – splnené

Uznesenie 70

P FFS poverilo p. Cvengroša získať podrobnejšie informácie o novom návrhu zákona o registrácii spoločenských zvierat a predložiť ich na nasledujúce rokovanie P FFS – posledné stanovisko bolo, že zákon nie je možné získať, nie je zverejnený.

p. Kováčová informovala, že v medziobdobí (jún 2018) bola na pôde NR prerokovaná Novela zákona o veterinárnej starostlivosti, novela bola schválená a práve zmeny v tomto zákone sú natoľko závažné, že navrhuje ich prerokovanie ako samostatný bod programu.

Uznesenie č. 71

P FFS poverilo predkladateľov jednotlivých návrhov aby ich pripravili na odoslanie na sekretariát FIFe, v troch oficiálnych jazykoch FIFe. Termín do 10.3.2018. p. Ivanková odošle na sekretariát FIFe návrhy FFS podľa pokynov FIFe. **Uznesenie nebolo splnené zo strany predkladateľa návrhu - OZ Mačky Trnava.**

p. Ivanková podala podrobnejšiu informáciu. Do daného termínu boli doručené dva návrhy – od OZ Isterfelis a od OZ Mačky Nitra. Tretí predbežne schválený návrh malo doručiť OZ Mačky Trnava, ale toto OZ to do daného termínu nestihlo vypracovať. P. Ivanková požiadala sekretára FIFe ~~p. Reijersa~~ o predĺženie termínu, ale napriek tomu nebol návrh OZ Mačky Trnava doručený.

Generálnemu sekretárovi FIFe boli v stanovenom termíne preto doručené len dva návrhy za FFS, ktoré boli zaradené do agendy GA.

Uznesenie č. 72

p. Ivanková nahlási na sekretariát FIFe zástupcov FFS na FIFe GA 2018 včetně účastníkov seminára pre posudzovateľov a žiakov, prípadne chovateľsko registračného seminára, pokiaľ bude organizovaný FIFe. – **splnené**

Uznesenie č. 73

p. Ivanková oznámi návrh P FFS, doplniť medzi poplatky PK poplatok o spolpatnení importu z nezávislých klubov, združení, spolkov Členom FFS a požiadala o odsúhlasenie poplatku.

Termín: do konca februára 2018 – **splnené**

Uznesenie 74

p. Kováčová – zverejní na web stránke FFS výsledky súťaže NW'17 a informuje všetkých zúčastnených o ich umiestnení – termín do konca februára

Výsledky boli zverejnené, víťazi boli informovaní mailom. Termín nebol dodržaný v prípade zaslania informácií víťazom. Rovnako víťazov NW'17 kontaktovala aj p. Ivanková.

P. Kováčová – pripraví diplomy na odovzdanie víťazom – termín do konca marca 2018 - **splnené**, **Diplomy boli doručené kurierskou službou 5.4.2018. p. Ivanková ako verovateľ zápisnice namietala, že termín nebol splnený.**

P. Cvengroš, p. Kováčová – pripraví návrh na zakúpenie pohárov, prípadne plakiet na schválenie P FFS – termín do 1.3.2018 - **splnené, termín nebol dodržaný nakoľko bol nereálny.**

p. Kováčová zároveň informovala, že v prípade prípravy rozpočtu NW'18 bude potrebné alokovať na zakúpenie pohárov a kokárd vyššiu sumu ako 300 EUR, nakoľko zodpovedajúce poháre na trhu sa pohybujú v sume okolo 50 EUR za kus, na kokardy je potrebné alokovať približne 15 EUR za kus. Bude potrebné navýšiť rozpočet v položke NW'18. p. Ivanková navrhla, aby bol v budúcnosti rozpočet podrobnejšie prediskutovaný na základe aktuálnych skúseností s organizovaním tohto ročníka.

P. Minárová – pripraví návrh na zakúpenie kokárd pre víťazov – termín do 1.3.2018 – **splnené, termín nebol dodržaný nakoľko bol nereálny.**

Všetci členovia P FFS - pošlú návrhy na miesto konania spoločenského večera – termín do 16.2.2018

Ako jediná poslala návrh p. Ivanková.

P. Ivanková v prípade záujmu zo strany individuálnych členov zabezpečí a obsahovo pripraví Seminár pre chovateľov – termín do konca marca 2018 – **splnené**

P. Ivanková – zabezpečí sponzorské dary pre víťazov a účastníkov súťaže – termín do konania spoločenského večera – samostatný bod programu - **splnené**

P. Ivanková bude informovať o tejto akcii v samostatnom bode programu, nakoľko je potrebné podať rozsiahlejšiu informáciu

Uznesenie 75

P. Minárová ako štatutárka FFS poverí p. Huňadyovú a p. Cvengroša technicky a organizačne zabezpečiť putovnú MVM. Písomné poverenie odovzdá p. Huňadyovej a p. Cvengrošovi – termín do konca februára 2018. – **splnené, bolo odovzdané a založené v registratúre**

p. Cvengroš a p. Huňadyová zistí možnosť konania putovnej MVM v Trenčíne v dňoch 24. – 25.11.2018 – termín do konca februára 2018 - **splnené**

p. Huňadyová a p. Cvengroš oboznámi členov P FFS s menným zoznamom ľudí, ktorí chcú pracovať vo výstavnom výbore FFS. Termín do konca februára 2018 - **nesplnené.**

p. Cvengroš bude podrobne informovať o situácii v samostatnom bode programu. Tento rok sa putovná výstava FFS neuskutoční.

Uznesenie 76

p. Cvangroš spustí novú štruktúru web stránky do konca marca 2018 podľa jeho návrhu a pripomienok členov P FFS. – samostatný bod programu

Uznesenie bolo splnené čiastočne / nespĺnené, nová štruktúra na web stránke bola vytvorená, ale pretože neexistuje žiaden obsah, ktorý by ju napĺňal je spustenie jednotlivých nových sekcií v menu Unpublish.

p. Cvangroš a p. Kováčová budú o tomto bode informovať v samostatnom bode programu.

p. Ivanková požiadala o vysvetlenie, ako je to so štruktúrou a obsahom webu, podľa jej názoru nová štruktúra web stránky nebola spustená a tak **uznesenie nebolo splnené.**

Uznesenie 77

p. Cvangroš zakúpi schválené technické zariadenia v maximálnej cenovej relácii uvedenej v návrhu predkladateľa: - video kamera: Sony HDR-PJ410, predkladaná cena: 324,55EUR - diktafón: Zoom H2N Set, predkladaná cena: 179EUR V prípade, že trhová cena je vyššia, je potrebné požiadať o nové schválenie cenového návrhu. – **splnené**

Diktafón aj video kamera boli zakúpené, diktafón je momentálne používaný na hlasový záznam rokovania. Obe zariadenia sú evidované v majetku FFS. Cena bola nižšia asi o 160 EUR oproti plánovanej cene.

Uznesenie 78

p. Ivanková požiadala Členov FFS o korešpondenčné hlasovanie na schválenie termínu MVM v dňoch 29-30.1.2028, žiadateľ OZ SACHM – termín do konca februára 2018 – **splnené / termín pridelený**

P. Kováčová požiadala p. Ivankovú o preposlanie mailu z FIFE o schválení termínu výstavy pre účely založenia do registratúry. (29.-30.1.2028) - splnené

Uznesenie 80

P FFS odsúhlasilo zápis hore uvedeného kocúra z nezávislého klubu Moravia Noble Cat's s náležitosťami platnými vo FIFE i napriek tomu, že pochádza z klubu Moravia Noble Cat's.

Rodokmeň spĺňa potrebné náležitosti. Bol stanovený poplatok za import vo výške 30 EUR. – splnené, kocúr bol importovaný – **splnené, kocúr bol oficiálne importovaný**

Uznesenie 81

P FFS berie na vedomie informáciu o neakceptácii certifikátu.

P FFS odporučilo p. Pánkovej absolvovať v rámci kategórie 4 paralelné posudzovanie u posudzovateľa, ktorý sa špecializuje na ABY mimo SK/CZ/PL, prípadne využiť možnosť tréningu mimo výstavy s príslušným posudzovateľom na kategóriu 4.

Uznesenie bolo splnené, p. Ivanková p. Pánkovú informovala o rozhodnutí.

p. Kováčová a p. Cvengroš ku danému uzneseniu skonštatovali, že na predchádzajúcom jednaní P FFS boli dohodnuté, že P FFS p. Pánkovej **určuje a nie odporúča** absolvovať ... P. Ivanková vo svojich pripomienkach ku zápisnici uviedla „ Je pravda, že sme na túto tému diskutovali a mali sme rôzne návrhy ale schválili sme odporúčanie ako je uvedené v zápisnici.“

p. Cvengroš, P. Kováčová, p. Minárová vo svojich pripomienkach ku zápisnici uviedli, že „ si pamätajú, že toto uznesenie bolo schválené ako povinnosť a nie odporúčanie“.

P. Minárová skonštatovala, že p. Pánková by mala informovať P FFS, či toto paralelné posúdenie už absolvovala.

P. Ivanková skonštatovala, že toto uznesenie je informatívne a p. Pánkovej z neho nevyplýva žiadna povinnosť informovať P FFS. Zároveň doplnila, že splnenie tohto uznesenia je možné sledovať v okamihu, keď p. Pánková predloží dokumenty ku žiadosti o skúšku. Podľa jej názoru to nebola to povinnosť ale odporúčanie.

Uznesenie 82

p. Ivanková poverilo kontaktovať organizátora MVM konanej v dňoch 11. -12. 11. 2017 v Poznani a požiadať o písomné vyjadrenie. – **splnené**

p. Ivanková mala požiadať o vysvetlenie, či sa dotknutá osoba správala nevhodne počas svojej prítomnosti na BIS tejto výstave tak, ako to tvrdí sťažovateľ. Uznesenie bolo splnené, mailový záznam diskusie bol založený do registratúry. Stanovisko organizátora je, že sa nedokáže vyjadriť, či bol sťažovateľ prítomný na BIS kategórie 4, stanovisko troch prítomných účastníkov na výstave (nie oficiálna autorita) bolo, že počas posudzovania v BIS 4. kategórie sťažovateľ nebol prítomný na BIS kategória 4. Z tých troch účastníkov boli dvaja vystavovatelia a jeden žiak posudzovateľ.

p. Ivanková záznam diskusie preposlala na P FFS (11.3.2018) a požiadala P FFS, aby sa vyjadrilo, aké stanovisko vzhľadom na získané informácie je potrebné zaujať a preposlať ho Generálnemu sekretárovi FIFe (ako reakciu FFS na podnet).

Uznesenie:

p. Kováčová prepošle komunikáciu členom P FFS a tí sa písomne vyjadrí do konca augusta p. Ivankovej ku danej situácii a ku návrhu dopisu, ktorý by mal odísť na FIFe a sťažovateľovi.

Uznesenie 83

p. Kováčová a p. Minárovú poveruje v zmysle správy doplniť účtovné náležitosti. - **splnené**

P. Kováčová informovala, že na základe zaslanej správy o chybách v dokumentácii boli všetky identifikované chyby odstránené. Boli doplnené daňové identifikačné čísla, ako aj chýbajúce faktúry a vytlačené opravené faktúry, v prípade signovaných opráv rukou.

P. Kováčová tiež informovala, že nie je momentálne v technických možnostiach PK FFS do faktúry písať identifikačné čísla vystavených rodokmeňov. Na základe diskusie bolo dohodnuté, že v sumárnej tabuľke faktúr bude pri identifikácii faktúry uvádzané súčasne aj meno chovateľa – pre lepšiu a jednoduchšiu krížovú kontrolu. Pre rok 2016 a 2017 nebudú tieto informácie doplnené, pre rok 2018 budú tieto informácie doplnené spolu aj s informáciou o vystavení faktúry a zaplatení faktúry.

p. Ivanková navrhla, aby z tohto bodu bolo samostatné uznesenie. P. Minárová skonštatovala, že preto bol tento bod navrhnutý ako samostatný bod programu a z informácie bude vyplývať aj samostatné uznesenie.

p. Kováčová informovala taktiež, že v súčasnej dobe existujú dve duplicitné kópie záznamov.

Uznesenie 84

p. Kováčová – zverejní podmienky súťaže NW'18 a prihlášku do súťaže – termín do konca februára 2018 – **splnené**

Podmienky súťaže a prihláška je zverejnená

<https://plemennakniha.felisslovakia.sk/index.php/sk/narodny-vitaz/pravidla-sutaze>

<https://plemennakniha.felisslovakia.sk/index.php/sk/narodny-vitaz/zaslanie-vysledkov>

Ku podmienkam súťaže sa rozvinula diskusia, ktorej záverom bolo, že p. Ivanková zaradi otázku pravidiel pre rok 2019 do programu VZ, aby sa OZ ak majú záujem niečo zmeniť mohli k tejto otázke vyjadriť.

Uznesenie 85

p. Kováčová – spustí žiadosť o priznanie titulu – termín do 1.3.2018.

Ostané žiadosti budú vypnuté a budú sa realizovať mailovou poštou vzhľadom na menší počet žiadostí.

Uznesenie bolo splnené len čiastočne, žiadosť o priznanie titulu funguje čiastočne. PK ale z hľadiska užívateľa funguje korektne, z hľadiska administrátora funguje v obmedzenom režime.

Uznesenie 86

p. Kováčová – doplní informácie do sekcie Stav podaných žiadostí tak ako boli už vybavené – termín do konca februára.

Stav podaných žiadostí je už aktuálny. Termín bol splnený.

4. GDPR - aplikácia zákona pre FFS a členov FFS - p. Miklošová, p. Kováčová, p. Cvengroš

p. Ivanková požiadala v úvode prejednávania tohto bodu programu p. Miklošová, aby zoznámila prítomných s problematikou, predovšetkým pre otázky, ktoré sa týkajú FFS. Zásaditosti, ktoré sa týkajú jednotlivých OZ budú podrobne prejednané na VZ, pričom predstaviteľom OZ bude poskytnuté rámcové školenie a predpripravené dokumenty.

p. Ivanková ďalej informovala na základe kontroly stavu korešpondenčného hlasovania OZ ohľadne čerpania prostriedkov na lektorskú zmluvu pre p. Miklošová, bolo toto čerpanie schválené. P. Ivanková informovala o tom, že do hlasovania sa zapojilo len 6 OZ, pričom jedno z nich nemalo platné hlasy. Spolu za 217 hlasov, 95 nehlasovalo. Záznam o korešpondenčnom hlasovaní bude súčasťou prílohy ku materiálom VZ.

p. Miklošová najskôr prezentovala svoju prezentáciu – základné materiály týkajúce sa GDPR.

Základný právny rámeč Nariadenie 2016/679.

Nariadenie Európskeho Parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 (ďalej len GDPR) nadobudlo účinnosť 25.5.2018. Nariadenie EU je priamo aplikovateľné v každom štáte, nemuselo by mať žiadne vykonávacie predpisy, ale v každom národne dozorné orgány vznikajú práve na základe týchto vykonávacích predpisov. V praxi to vyzerá tak, že prioritne uplatňujeme „Nariadenie EU“ a od paragrafu 78 uplatňujeme zákon. Nariadenie ako sekundárny právny akt má prednosť pred národnými zákonmi.

Zdôvodnila, prečo bola zrušená smernica 95/46/ES (všeobecné nariadenie o ochrane údajov) a na ňu nadväzujúce zákony – nereflektuje na vývoj nových technológií.

Informovala, že

- medzi osobné údaje pribudli napríklad – lokalizačné údaje, poloha GPS, IP adresa, cookies;
- kategória osobitných osobných údajov už nezahŕňa rodné číslo, o úprave spôsobov používania RČ;

Nariadenie formuluje tiež zásady spracovania (podrobne v pripravených materiáloch) – každé spracovanie osobných údajov musí mať právny podklad, musí byť jednotné a pre osobu ktorá osobné údaje poskytuje musí byť prehľadné. Užívateľ musí vedieť, čo sa bude diať s jej osobnými údajmi.

Informovala o podmienkach, ktoré musí spĺňať prevádzkovateľ pri spracovávaní údajov a obmedzeniach:

- obmedzenie účelu – spracovávať len tie údaje, ktoré nevyhnuté na dosiahnutie účelu, účel si stanovuje prevádzkovateľ;
- správnosť spracovávaných údajov – aby to nemalo negatívny dopad na jeho súkromie;
- uchovávanie údajov – ako dlho treba uchovávať, aby to splnilo účel, ale nemalo negatívny dopad na osobu;
- právne dôvody prečo je oprávneným záujmom organizácie uschovávať osobné údaje (fotografie, výsledkové listiny) z výstav;
- ako musí byť zabezpečené uchovávanie údajov, kto k nim má mať prístup, aké sú oprávnené procesy pri ich spracovávaní, musia byť uložené aktuálne údaje;
- povinnosti prevádzkovateľa pri spracovaní osobných údajov, o povinnostiach tretích strán (napríklad účtovník, ktorý spracováva osobné údaje);
- vysvetlila pojem bezpečnostný incident, informovala o postupoch v prípade, že v organizácii je identifikovaný bezpečnostný incident a o spôsoboch jeho vyhodnotenia;
- o určení kontaktnej osoby FFS, OZ v prípade, že sa bude dožadovať osoba uplatnenia svojich práv v súvislosti s ich spracovaním;
- možnostiach ako upraviť propozície výstavy, aby bolo možné uplatniť oprávnený záujem prevádzkovaľa pri spracovaní osobných údajov.

Pripravila taktiež návrh smernice, ktorá hovorí o manipulácii s listinnými dokumentáciou, prístupom do počítača a ostatnými postupmi. Rovnako budú pripravené aj ďalšie dvzory dokumentov pre jednotlivé OZ a FFS.

Diskusia sa týkala aj Smernice o elektronických komunikáciách a jej aplikácie na servery Felis Slovakia.

Uznesenie 88

P FFS poveruje p. Miklošovou vypracovať dokumentáciu / smernicu pre potreby FFS aj vzory dokumentov pre potreby OZ.

P FFS poveruje p. Kováčovou na komunikáciu s p. Miklošovou, distribúciu pripravených materiálov do jednotlivých OZ a o zavedenie stanovených dokumntov do praxe registratúry FFS a Plemennej knihy.

P FFS poveruje sekretára pracovať ako kontaktná osoba v súvislosti s prípadným uplatňovaním práv vzniknutých v dôsledku tohto Nariadenia.

P FFS poveruje p. Minárovú vypracovať na základe korespondenčného hlasovania OZ, lektorskú zmluvu s p. Miklošovou a zabezpečiť jej úhradu.

Termín: do konca augusta 2018

5. Stanovenie pravidiel pre zmeny v rozpočte – kto, kedy a a za akých podmienok môže meniť, schvaľovať rozpočet – kedy je potrebné hlasovanie OZ, kedy je to v kompetencii P FFS – p. Kováčová, p. Minárová

V tomto bode p. Kováčová a p. Minárová definovali problém týkajúci sa rozpočtu. Vysvetlili, že sa stretávajú sa rôzne výklady toho ako sa ku otázke čerpania rozpočtu postaviť, ale zároveň upozornili, že predstavenstvo uskutočnilo niektoré činnosti, ktoré môžu/nemusia byť v rozpore so súčasťnými platnými predpismi. Preto navrhli tento bod do programu rokovania, ako bod informačný a diskusný. Hlavným cieľom bolo upozorniť na problém a navrhnúť jeho riešenie.

Rozpočet P FFS je schvaľovaný VZ a jeho čerpanie je upravené:

Čl. 10, Stanovy FFS

1. *Federácia hospodári s hnutelným a nehnuteľným majetkom. Hospodárenie uskutočňuje podľa schváleného rozpočtu. Za hospodárenie zodpovedá Predstavenstvo Federácie.*

5. *Finančné prostriedky Federácie možno použiť výlučne na realizáciu predmetu činnosti Federácie. Federácia zostavuje ročný rozpočet, vedie účtovníctvo o príjmoch a výdavkoch a uskutočňuje ročnú závierku o výsledkoch hospodárenia.*

Čl. 3 - b) Povinnosti Predstavenstva, Štatút predstavenstva

1. *Predstavenstvo pracuje podľa vytýčeného plánu a finančného rozpočtu schváleného Valným zhromaždením.*

p. Kováčová a p. Minárová upozornili na nesúlad v konaní v nasledovných aktivitách

- Na základe upozornenia p. Štefánikom a p. Minárovej na VZ a následnom upozornení našou účtovnou firmou (v oboch prípadoch išlo o odborný, vzdelaním podložený názor) tvorí FFS neprimerane vysoký zisk a tak je potrebné vytvorené zisky čerpať (vrátiť ich späť do účelu podnikania), nakoľko nie je primárnym cieľom FFS tvoriť zisk, v opačnom prípade bude potrebné z vytvoreného zisku platiť dane. Tieto stanoviská neboli zanesené vo forme

uznesenia VZ, ale práve na základe týchto upozornení sa rozhodlo P FFS zakúpiť notebook v roku 2017 primárne pre prácu PK, diktafón (ako záznamové zariadenie pre rokovania) a digitálnu kameru (ako záznamové zariadenie pre potreby OZ a pre potreby realizácie webinárov) v roku 2018. V roku 2018 bolo zakúpených 10 stolov pre potreby organizovanie výstav, alebo iných aktivít OZ a FFS. Tieto položky ale neboli v rozpočtoch FFS plánované. Majetok bol zakúpený na základe schválenia P FFS, v súlade s ekonomickou smernicou.

- FFS zrealizovalo vzdelávací seminár počas odovzdávania cien NW 17. Predpokladané náklady na túto aktivitu boli 400 EUR. p. Ivanková požiadala o súhlas OZ s navýšením rozpočtu v tejto položke.
- P. Ivanková predložila návrh čerpania - „účasť na GA v Portugalsku“. V rozpočte bola na túto položku schválená suma 1500 EUR. P. Kováčová upozornila, že návrh čerpania, keď sa zarátajú všetky uvedené položky a náhrady (cestovné, stravné...) túto sumu prekračuje a navrhla, že je potrebné prekročenie rozpočtu v tejto situácii schváliť korešpondenčným hlasovaním OZ. P. Ivanková vysvetlila, že to nie je potrebné. Na žiadosť overovateľa zápisnice p. Ivankovej je v prílohách uvedené presné znenie komunikácie z dní 17.5. a 18.5. V uvedených mailoch vysvetlila, prečo podľa nej nie je potrebné schválenie OZ.
- P. Kováčová, žiadala čerpať prostriedky z rozpočtu vo výške cca 25 EUR z položky grafické práce (max 300 EUR) na zakúpenie šablón a rozšírení pre obe webové stránky. P. Ivanková informovala, že takéto čerpanie nie je možné, že je potrebné schváliť nové doplnenie rozpočtu korespondenčným hlasovaním.
- P. Minárová navrhla úpravu cieľu rozpočtu v položke „náklady na prezentáciu – svetový víťaz“ tak, aby bolo možné čerpať prostriedky na propagačnú výstavu mačiek, ktorú organizujú 4 OZ – Isterfelis, SACHM, Mašky Trnava a Kráľovské mačky. P. Ivanková informovala, že takáto zmena nie je možná a to aj v prípade, že nie je predpoklad, že bude táto položka čerpaná a návrh musí schváliť ako novú položku v rozpočte VZ.

Na základe týchto stanovísk sa rozhodli p. Kováčová a p. Minárová požiadať o jednoznačné definovanie pravidiel – kto, kedy a za akých podmienok môže meniť, schvaľovať rozpočet – kedy je potrebné hlasovanie OZ, kedy je to v kompetencii P FFS. Nesúhlasia s tým, že čerpanie rozpočtu sa upravuje podľa toho, ako to v danej situácii vyzerá.

p. Ivanková skonštatovala, že jediný spôsob riešenia je na VZ vysvetliť situáciu a požiadať OZ, aby sa vyjadrili ku realizovaným krokom a určili pravidlá, ktoré budú striktné definované. Zopakovala svoje stanovisko, že momentálne rozpočet schvaľuje VZ a čiže aj akékoľvek zásahy do neho schvaľuje výhradne VZ. P FFS nemôže rozhodnúť o tom, čo má schváliť VZ.

p. Ivanková požiadala o doloženie písomne mailom, že je potrebné schváliť navýšenie rozpočtu GA, ktoré žiadala p. Kováčová – vid' uznesenie.

p. Ivanková upozornila, že P FFS striktné nemôže robiť zásahy do rozpočtu a preto treba posunúť tento bod na VZ. P. Kováčová upozornila, že posunutie až do novembra na VZ môže spôsobiť

problémy a obmedzenia pri hospodárení. P. Minárová podporila okamžité riešenie tým, že by sme sa mali vyhnúť precedantom a navrhla spísanie pravidiel. Uviedla, že rozpočet nie je živá mŕtvola a s rozpočtom je potrebné v nejakej obmedzenej miere manipulovať.

p. Poláčková navrhla zaradiť do rozpočtu voliteľnú položku, o ktorej bez schválenia VZ môže rozhodovať P FFS. Do diskusie prispel aj p. Cvengroš s jeho návrhom riešenia – voľnejšieho stanoviska červania a posunu o 10%. Uviedol, že podľa aktuálnych dokumentov nedokážeme fungovať. S voľnejším čerpaním prejavil súhlas aj p. Rybár. P. Cvengroš navrhol, aby zmeny boli upravené doplnením Economickej smernice.

Diskutované boli možné formy riešenia

1. Striktné stanovisko

Ak máme v rozpočte stanovené, že na položku „účasť na GA“ môžeme minúť 1500 EUR, tak to znamená, že účel je jednoznačne definovaný a môžeme minúť maximálne ≤ 1500 EUR, ale už nemôžeme minúť 1503 EUR. Akékoľvek navýšenie podlieha schváleniu VZ a musí byť realizované pred čerpaním finančných prostriedkov. Zároveň v rámci tohto stanoviska je presne definovaný účel – napr. „podpora účasti na Svetovej výstave“ znamená striktné podporu účastníka a prezentácie FFS na svetovej výstave a nič iné. V tomto modeli P FFS nemá právo schváliť samostatne žiadnu zmenu, tak ako na to opakovane v mailoch upozorňovala p. Ivanková.

2. Voľnejšie stanovisko

Toto stanovisko sa uplatňuje pri čerpaní rozpočtu napríklad v prípade Európskych projektov, kde je stanovené, že posun v čerpaní o plus 10% za predpokladu, že celkový rozpočet nebude navýšený je oprávnený, nie je potrebné ho schvaľovať korešpondenčným hlasovaním Členov FFS a môže o ňom rozhodnúť len P FFS svojím hlasovaním.

V rámci tohto stanoviska má P FFS právo svojím hlasovaním meniť aj účel jednotlivých položiek v rozpočte, ak v priebehu roka zistí, že výška položke nebude vyčerpaná, alebo sa ukáže hospodárnejšie čerpať prostriedky alokované v jednej položke na iný účel (samozrejme v súlade s globálnymi zámermi a cieľmi FFS). Napríklad – P FFS zistí, že položku „propagácia na svetovej výstave“ nebude čerpať, ale pre plnenie cieľov FFS bude efektívnejšie, ak sa tieto prostriedky použijú na Propagačnú výstavu mačiek. Možné riešenie je stanoviť, ktoré položky sú plánované a ktoré fixné a podľa toho určiť rozpočet.

V rámci tohto stanoviska, má P FFS právo schváliť zmeny písomným hlasovaním P FFS. Znamená to, že zmeny v rozpočte, kde nepríde ku celkovému navýšeniu rozpočtu sú v právomoci „schvaľovania P FFS“. O korešpondenčné hlasovanie P FFS je povinné požiadať Členov FFS len v prípade, že príde ku navýšeniu celkového rozpočtu, ale príde ku predpokladanému navýšeniu položky rozpočtu o viac ako 10% (15% ?).

3. Rozpočet je len orientačný

P FFS má právo svojím hlasovaním ľubovoľne meniť výšku aj účel využitia finančných prostriedkov v rozpočte s cieľom zabezpečiť maximálnu efektívnosť a hospodárne využívanie finančných prostriedkov, ak nepríde ku celkovému navýšeniu rozpočtu /ak nie sú čerpané prostriedky väčšie ako zdroje, ktoré boli vytvorené.

Ako p. Minárová a p. Kováčová uviedli, konanie v uvedených prípadoch nebolo konzistentné a preto je potrebné stanoviť jednoznačné pravidlá a to skôr, ako bude prejednávaný budúročný rozpočet na VZ. Na základe prijatej interpretácie bude totiž potrebné rozpočet pripraviť buď v presnej forme, alebo vo forme možného variabilného čerpania.

Uznesenie 89

P FFS ukladá p. Minárovej a p. Kováčovej pripraviť návrh podmienok čerpania rozpočtu a preposlať p. Ivankovej

P FFS ukladá p. Ivankovej osloviť Členov FFS a zoznámiť ich s návrhom na riešenie a požiadať o pripomienkovanie.

P FFS ukladá následne p. Minárovej a Kováčovej zapracovať pripomienky do pripravených materiálov a preposlať p. Ivankovej

P FFS ukladá p. Ivankovej zorganizovať korešpondenčné hlasovanie o predložených materiáloch.

V prípade, že Členovia FFS požiadajú, aby sa materiály podrobne diskutovali priamo na VZ, P FFS ukladá p. Ivankovej, aby zaradila tento bod programu do programu VZ

P FFS ukladá p. Kováčovej preposlať dokumentáciu p. Ivankovej spomínanú v tomto bode

Termín: začiatok procesu do konca augusta 2018

6. Upresnenie pravidiel vyúčtovania prostriedkov – pokladňa / služobné cesty / aktivity realizované pod hlavičkou P FFS – p. Minárová

p. Minárová zoznámila prítomných so súčasnou praxou a spôsobmi vyúčtovania finančných prostriedkov.

Pokladňa – p. Minárová uviedla, že hotovosť v súčasnej dobe prechádza pokladňou, za hotovostné pohyby a ich zúčtovanie je zodpovedná p. Kováčová a že hotovostné platby sú používané len na úhradu poštovných nákladov a úhradu nákladov v súvislosti s občerstvením na zasadnutiach. Hotovosť je do pokladne presunutá raz za polroka – na základe podpisu a následne zúčtovaná na základe dokladov Slovenskej pošty alebo blokov, všetky dokumenty sú označené.

Služobné cesty - primárne sa to bude týkať zahraničnej služobnej cesty GA.

Aktivity FFS – sú výdavky na akcie realizované pod hlavičkou FFS, organizovanie seminára, putovná výstava, propagačné výstavy. P. Minárová upozornila na problémy, v prvom rade účtovné problémy, kedy dokumentácia musí byť jednoznačne čitateľná hlavne pre účtovníčku.

Z predkladaných dokumentov musí byť jednoznačne jasné, aký bol cieľ akcie, aký bol plánovaný rozpočet akcie, každá akcia musí byť ukončená záverečnou správou. Od každej akcie sa očakáva

primárne zlešovanie informovanosti verejnosti. Dokumentácia týkajúca sa danej akcie musí byť jednoznačná, jasná, v origináloch zakladaná do účtovníctva, v kópiách do registratúry.

p. Minárová upozornila aj na problém úhrady cestovného v súvislosti so vnútroštátnymi služobnými cestami – napríklad účasť na zasadnutiach. Na základe upozornenia účtovníčky je možné zúčtovanie cestovných nákladov realizovať len na základe cestovného lístka (verejná doprava), alebo na základe zmluvy o použití **súkromného** motorového vozidla – za splnenie všetkých zákonom stanovených podmienok, napr. vozidlo musí mať pre daný mesiac zaplatenú cestnú daň. V opačnom prípade je takéto uplatňovanie nákladov neoprávnené. Upozornila, že aj tento bod je potrebné vyriešiť spoločnou dohodou a stanovením pravidiel. P. Miklošová, na základe svojich praktických skúseností, upozornila na viaceré možnosti čerpania a upozornila na problémy vykazovania v súvislosti s úhradou cestnej dane aj s ohľadom na množstvo administratívy. Diskutovaná bola aj možnosť refakturácie nákladov prostredníctvom tretej firmy, alebo prostredníctvom odmeny za vykonanú činnosť. P. Ivanková upozornila, že opäť o odmenách musí rozhodnúť VZ.

Uznesenie 90

P FFS ukladá p. Minárovej pripraviť podklady (formalizovať postup a pripraviť záväzné tlačivá) pre zúčtovanie cestovných nákladov a spôsoby internej kontroly tak, aby ich zúčtovanie na základe týchto podkladov bolo v súlade so zákonom – do 15. 9. 2018

P FFS ukladá p. Ivankovej zaslať pripravený návrh p. Minárovej na spôsob zúčtovania cestovných nákladov na pripomienkovanie členom P FFS a následne zapracovať ich pripomienky a opätovne poslať na schválenie členom FFS. Koniec procesu je stanovený najneskôr na VZ.

P FFS ukladá p. Minárovej a p. Kováčovej pripraviť podklady / formalizovať návrh záväznej dokumentácie pre organizovanie akcie pod hlavičkou FFS – cieľ akcie, návrh predbežného rozpočtu, správa z akcie, vyúčtovanie akcie a zaslať ich P FFS na pripomienkovanie a schválenie. – do 15. 9. 2018

Termín: začiatok procesu do 15.9.2018, koniec procesu – najneskôr VZ 2018

7. Stanovenie pravidiel platieb pre zahraničných členov FFS s ohľadom na otázku kontroly v účtovníctve – p. Minárová, p. Kováčová

p. Minárová upozornila, že na základe kontroly bankových účtov zistila, že platobná disciplína zahraničných členov je síce veľmi dobrá, ale že využívajú viaceré zjednodušenia (napr. spoločnú

úhradu viacerých položiek – 33 rodokmeňov z 9 vrhov, 25 rodokmeňov zo 7 vrhov zaslaných v priebehu nasledujúceho pol roka pričom výsledné počty aj tak nesedia), čo sťažuje, prípadne znemožňuje kontrolu správnosti úhrady platieb. Tým, že mnohé platby prechádzajú účtovne cez rok je aj z účtovného hľadiska veľký neporiadok a vyžaduje to extrémne úsilie od účtovnej firmy, aby jednotlivé položky a platby spárovala.

Uviedla, že problém sa týka len platieb zahraničných členov, nakoľko od nich na základe historického zvykového práva požadujeme platby vopred. Slovenským členom sú platby zasielané na dobievky na základe priloženej faktúry prostredníctvom Slovenskej pošty a tým sú platby jednoznačne identifikované na základe variabilného symbolu. Náklady na poštovné uhradené slovenskými členmi sa plus mínus v globále zhodujú s reálnymi nákladmi FFS – pohybujú sa okolo 3 EUR.

Navrhla preto nový systém platieb pre zahraničných členov, ktorý bude jednak pre nich spravodlivejší a jednak bude umožňovať lepšiu kontrolu úhrady platieb. Princíp jej návrhu spočíval v tom, že zahraničný člen nebude platiť žiadne platby vopred, ale len na základe prevzatej zásielky, ktorá bude obsahovať faktúru s uvedeným variabilným symbolom a dlhšou dobou splatnosti (započítaná doba prepravy) a úhrada bude realizovaná presne vo výške faktúry na základe prideleného variabilného symbolu. Na faktúre bude vyčíslené aj reálne poštovné nakoľko súčasné poštovné napr. variuje od 3 EUR po 15 EUR pri zásielkach do Talianska, ale talianski členovia sú nespokojní s paušálnou platbou 6 EUR. V prípade, že faktúra nebude uhradená do termínu splatnosti, bude FFS požadovať jej úhradu od príslušného OZ, kde je individuálny člen členom. Je potom v právomoci OZ, aby platbu od svojich členov vymáhalo, resp. riešilo v rámci interných disciplinárnych postupov.

Takto navrhovaný postup bude spravodlivejší pre zahraničných členov, lepšie bude reflektovať na ich žiadosti o vystavenie dokumentov PK, ale predovšetkým bude účtovne ľahšie kontrolovateľný na rozdiel od súčasného systému, prevzatého zo zvyklostí SZCH.

Do diskusie sa zapojil p. Sigmund, ktorý uviedol, že FFS by malo zakúpiť ako vyvolaný náklad poštovú váhu, ktorá by umožňovala pred zaslaním zásielku odvážiť tak, aby do faktúry bolo možné uviesť skutočné poštovné náklady (podľa aktuálneho cenníka Slovenskej pošty). Rýchlou kontrolou možností na internete ešte počas rokovania zistil, že cena váhy s požadovanými parametra sa môže pohybovať okolo 30 EUR.

Uznesenie 91

P FFS ukladá p. Minárovej a p. Kováčovej pripraviť formálny návrh na stanovenie pravidiel pre zahraničných členov – do 30. 9. 2018

P FFS ukladá p. Ivankovej zaslať pripravený návrh na pripomienkovanie a následne na schválenie Členom FFS. Koniec procesu je stanovený najneskôr na VZ. V prípade schválenia zmien budú aplikované od VZ.

Termín: začiatok procesu do 30.9.2018, koniec procesu – najneskôr VZ 2018

8. Nový zákon o veterinárnej starostlivosti – p. Kováčová

p. Kováčová informovala P FFS, že dlhoočakávané zmeny v zákonoch, týkajúce sa chovu, povinného čipovania a ďalších náležitostí, ktoré sú pre chovateľov kľúčové boli na základe rozhodnutia Ministerstva poľnohospodárstva predložené najskôr ako materiál na vládu a následne aj na rokovanie NR SR, kde boli schválené v rámci Novely veterinárneho zákona. Ide presne o Vládny návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 39/2007 Z. z. o veterinárnej starostlivosti v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony. P. Kováčová informovala, že detaily o postupe schvaľovacieho procesu je možné nájsť na stránkach NR SR - <https://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=zakony%2Fzakon&MasterID=6697> .

Zákon vyšiel v Zbierke zákonov. (26. 6. 2018), číslo 184/2018.

Z veterinárneho hľadiska je zákon podrobne rozobratý aj na stránkach Komory veterinárnych lekárov <https://www.kvlrs.sk/legislativa:novela-39-2007> .

Znenie pôvodného zákona <http://www.zakonypreludi.sk/zz/2007-39> .

Momentálne sú niektoré časti zákona týkajúce sa povinného čipovania záväzné len pre psov, ale pripravujú sa vykonávacie predpisy, ktoré rozšíria platnosť zákona aj na mačky a fretky. Navyše do zákona boli implementované zmeny, ktoré sa už v súčasnej podobe týkajú priamo chovu a chovateľských staníc (aj) mačiek.

p. Kováčová informovala, že na základe predbežného preštudovania zákona sa domnieva, že je potrebné zákon a s ním súvisiace dokumenty podrobne preštudovať a pripraviť stručnú informáciu v rozsahu 2-3 strany, ktorá upozorní chovateľov na zmeny v zákone, ktoré môžu ovplyvniť ich chované aktivity. **Okrem zásadnej zmeny „zvíra už nie je vec“**, na ktorú treba reflektovať v kúpno-predajných zmluvách a upraviť ich, upozornila p. Kováčová napríklad aj na

- V § 6 ods. 2 písmeno i) je uvedené, že zákon sa vzťahuje v ... na zariadenia takto definované:
10. zariadenie, v ktorom sa držia zvieratá alebo chovajú zvieratá na účely vystavovania zvierat a vzdelávania verejnosti, - čo je v podstate právna definícia chovateľskej stanice. Takže zákon sa jednoznačne už vzťahuje aj na chovateľské stanice.
- Zákon definuje nové povinnosti pre chovateľa v prípade, že mu z chovateľskej stanice utečie zvíra.

- V § 12 ods. 2 písmená a) a b) znejú:
 - „a) vstupovať pri výkone veterinárnej kontroly na pozemok, do stavby, do prevádzkarne, do zariadenia, do dopravného prostriedku a na iné miesta okrem obydli, ktoré kontrolovaná osoba vlastní alebo používa alebo ktoré súvisia s účelom veterinárnej kontroly, ak ďalej nie je ustanovené inak,*
 - b) vstupovať pri výkone veterinárnej kontroly do obydli, ak je dôvodné podozrenie, že je ohrozený život alebo zdravie osoby, ohrozený život, zdravie alebo ochrana zvierat alebo ak je obydlie používané aj na podnikanie alebo prevádzkovanie inej hospodárskej činnosti súvisiacej s držaním zvierat, násadových vajec, zárodočných produktov, produktov živočíšneho pôvodu, živočíšnych vedľajších produktov, krmív, vybraných produktov rastlinného pôvodu, medikovaných krmív alebo veterinárnych liekov,“.*

Tento § zásadným spôsobom upravuje právo vstupu do obydli / teda aj do chovateľskej stanice, pričom stačí dôvodné podozrenie.
- V § 13 sa odsek 1 dopĺňa písmenami h) až k), ktoré znejú:
 - „h) zadať do centrálného registra spoločenských zvierat údaje o identifikovanom psovi (a v blízkej budúcnosti aj mačke) a jeho vlastníkovi do 24 hodín od identifikácie psa podľa § 19 ods. 9 alebo od oznámenia zmeny údajov, viesť o týchto údajoch písomnú evidenciu a predložiť ju na požiadanie orgánu veterinárnej správy a oznámiť údaje o identifikovanom psovi a jeho vlastníkovi príslušnej obci,*
 - i) **zadať údaje o každej vakcinácii a revakcinácii psa proti besnote** do centrálného registra spoločenských zvierat do 24 hodín od vakcinácie psa, viesť písomnú evidenciu o vakcinovaných psoch a predložiť ju na požiadanie orgánu veterinárnej správy,*
 - j) **nevykonať veterinárne úkony na psovi, ktorý nie je identifikovaný podľa § 19 ods. 9, okrem nevyhnutých prípadov v záujme ochrany zdravia psa alebo človeka,***
- V § 13 sa odsek 2 dopĺňa písmenom d), ktoré znie:
 - „d) vyžadovať od vlastníka zvierat preukázanie totožnosti preukazom totožnosti pri zadávaní údajov o vlastníkovi zvierat do centrálného registra spoločenských zvierat.“* – takže do centrálného registra budú povinne zapisovaní skutoční vlastníci / majitelia zvierat
- Do § 22 pribudlo
 - d) spôsobí zvieratú trvalú alebo dlhodobú poruchu správania,*
 - n) zvierat chová v nevhodných podmienkach alebo tak, že si zvierat samé spôsobuje utrpenie a bolesť alebo si zvieratá spôsobujú utrpenie a bolesť navzájom* – čo definuje dôvody pre oprávnené podozrenie z porušenia zákona a umožňuje požadovať vstup do obydli za účelom vykonania veterinárnej kontroly. Nikde nie je v novele uvedené, že je potrebná písomná výzva vopred – tam bude potrebné počkať si na vykonávacie predpisy a sledovať, ako bude tento paragraf v skutočnosti interpretovaný.

p. Kováčová informovala, že pre nedostatok času, nemala možnosť podrobne jednotlivé zmeny v zákone preštudovať a navrhla, aby P FFS touto úlohou poverilo niektorého člena P FFS, ktorý zároveň po preštudovaní materiálov pripraví podrobnejší výťah pre chovateľov a tento im bude následne zaslaný formou informačného listu.

Uznesenie 92

P FFS ukladá p. Kováčovej preposlať p. Rybárovi jej dostupné materiály. – do konca augusta 2018

P FFS p. Rybárovi pripraviť – do 30. 9. 2018 prehľadnú informáciu zmien v zákone dôležitých z hľadiska chovateľa a chovu.

9. Smernica o správe a evidencii majetku FFS – p. Ivanková, p. Kováčová

p. Kováčová na úvod vysvetlila dôvody, prečo žiadala o zaradenie tohto bodu do programu rokovania. V Štatúte FFS je uvedené, čl. 3 c). 1. Prezident, v povinnostiach prezidenta „6. Spravuje majetok FFS v rámci schválených plánov a rozpočtu.“. Rovnako je Štatúte FFS uvedené, čl. 3 d) 1. Sekretár – „i) zabezpečovať podľa príslušných predpisov, podľa pokynov štatutárov FFS ochranu majetku a jeho hospodárne využívanie,“. P. Kováčová uviedla, že podľa doterajšieho zvyku bola presvedčená, že medzi jej povinnosti patrí aj evidencia majetku a zabezpečenie hospodárneho využívania. Toto presvedčenie vyplývalo aj zo skutočnosti, že na základe kontroly účtovných dokladov bola vyzvaná, že je potrebné doplniť do registratúry záznamy o inventúre hmotného majetku za celé obdobie FFS. V dobrej viere požiadala p. Rybára o vrátenie zapožičaného bannera FFS, nakoľko dostala požiadavku od OZ Isterfelis, SACHM, Felis Tirnavia a Kráľovské mačky na zapožičanie bannera na propagačnú výstavu, ktorú tieto OZ realizujú. P. Ivanková uviedla, že toto jej presvedčenie bolo mylné a ona zodpovedá za správu majetku v zmysle Štatútu P FFS. P. Kováčová voči tejto skutočnosti nenamieta, požiadala len o upresnenie a jednoznačné stanovisko zakotvené aj v uznesení, ktoré presne stanoví práva a povinnosti ohľadne majetku a zároveň o úpravu dokumentu Štatút FFS v tom zmysle, aby z jej povinností bola položka i) odstránená.

p. Kováčová uviedla svoj názor, že nie je potrebné vytvoriť žiadnu ďalšiu smernicu o správe a evidencii majetku, úplne postačuje stanoviť pravidlá, kde bude majetok uložený, kto a akým spôsobom si ho môže požičať, kto hradí náklady na zápožičku (kuriér), kto bude zodpovedný za evidenciu zápožičiek.

p. Minárová uviedla, že pokiaľ sa budeme riadiť Zákonom o účtovníctve, Zákonom č. 595/2003 Z. z. - Zákon o dani z príjmov, a Opatrením MF SR č. MF/19760/2015-74, tak majetok je klasifikovaný nasledovne:

1. Majetok

Podľa platných postupov účtovania sa majetok účtovnej jednotky delí z časového hľadiska na dlhodobý majetok a krátkodobý majetok.

- **Dlhodobý majetok** je majetok, ktorého doba použiteľnosti, dohodnutá doba splatnosti alebo vyrovnania iným spôsobom pri vzniku účtovného prípadu, je dlhšia ako jeden rok.
- **Krátkodobý majetok** je majetok, ktorého doba použiteľnosti, dohodnutá doba splatnosti alebo vyrovnania iným spôsobom pri vzniku účtovného prípadu, je najviac jeden rok.

Dlhodobý majetok sa ďalej člení na dlhodobý nehmotný majetok, dlhodobý hmotný majetok, dlhodobý finančný majetok a dlhodobé pohľadávky.

- **Dlhodobý nehmotný majetok (DNM)** je majetok, ktorého vstupná cena je vyššia ako 2.400 EUR a doba použiteľnosti je dlhšia ako jeden rok. Nehmotný majetok, ktorého vstupná cena je nižšia ako 2.400 EUR je možné zaradiť do dlhodobého nehmotného majetku v tom prípade, ak má dobu použiteľnosti dlhšiu ako jeden rok.
- **Dlhodobým hmotným majetkom (DHM)** sú samostatne hnutelné veci, alebo súbory hnutelných vecí, ktoré majú samostatné technicko-ekonomické určenie, ktorých vstupná cena je vyššia ako 1.700 EUR a doba použiteľnosti je dlhšia ako jeden rok. Za dlhodobý hmotný majetok sa ďalej považujú pozemky, stavby, byty, nebytové priestory, umelecké diela, zbierky, predmety z drahých kovov.

Ostatné klasifikácie ako dlhodobý finančný majetok a dlhodobé pohľadávky sa FFS netýkajú.

Z podstaty zákona FFS nevlastní žiaden dlhodobý hmotný majetok s cenou vyššou ako 1700 EUR a teda nie je potrebné vypracovávať žiadnu smernicu, ktorá by upravovala spôsob zaobchádzania s týmto majetkom, spôsob odpisovania. FFS vlastní majetok s obstarávacou cenou nižšou ako 1700 EUR, takže z účtovného hľadiska vlastní len majetok krátkodobej spotreby, ktorý účtovne v nasledujúcich rokoch po jeho nadobudnutí má hodnotu nula. P. Minárová uviedla, že ako organizácia, ktorá si váži svoj majetok, lebo jej pomáha plniť jej úlohy a ciele môže krátkodobý majetok viesť na operatívnej evidencii. **Hlavným cieľom tohto bodu je, podľa nej, stanovenie pravidiel ako viesť túto operatívnu evidenciu.**

Diskusia sa opätovne vrátila ku otázke, kto má právo požičať si banner, komu ho je potrebné vrátiť, nakoľko sa p. Rybár cítil dotnutý tým, že ho p. Kováčová požiadala o vrátenie „zapožičaného banneru“. P. Ivanková následne podala podrobné vysvetlenie situácie z jej pohľadu. P. Kováčová vysvetlila jej verziu. Z dôvodu toho, že pravidlá neboli nastavené, vznikali konflikty.

P. Kováčová navrhla, že keď teraz pravidlá nastavíme, nie je potrebná žiadna smernica, a budú jednoznačne definované, budeme tak môcť účinne predchádzať zbytočným konfliktom a nedorozumeniam. Opätovne navrhla, aby bol úpravený štatút FFS, napr. formou korešpondenčného hlasovania a aby za majetok jeho správu, evidenciu... bola zodpovedná výhradne prezident FFS. P. Minárová jej stanovisko podporila.

p. Minárová ďalej uviedla, že v Štatúte FFS je v článku 3. d) 1.-sekretár je tiež uvedené „*b) hospodárne a efektívne využívanie finančných prostriedkov FFS,*“ čo reálne nezodpovedá skutočnosti a bolo by potrebné tento nesúlad s reálnou skutočnosťou upraviť.

p. Ivanková podporila predchádzajúce stanoviská. P. Ivanková uviedla, že vypracovala týždeň pred zasadnutím P FFS návrh smernice, na tento návrh nereagoval nikto z P FFS okrem p. Kováčovej.

P. Kováčová a p. Minárová reagovali na smernicu, že je to vlastne duplicita, nakoľko pre nás je záväzný zákon o účtovníctve a ďalšie menované zákony. P. Ivanková vysvetlila, že pre ňu je dôležité znížiť hodnotu 1700 EUR stanovenú zákonom tak, ako to zákon umožňuje aby sa akýkoľvek významný majetok stal dlhodobým majetkom FFS a podľa toho s ním bolo nakladané. Na základe spracovania pripomienok ku zápisnici p. Kováčová túto informáciu dopĺňa nasledovne: "Po vypracovaní zápisnice z tohto P FFS na základe zaslaných pripomienok som preverovala platné znenia Zákona o účtovníctve, Zákona o dani z príjmov a opatrenia MF SR. V žiadnom z nich som nenašla možnosť, že daňovník má právo znížiť sumu stanovenú zákonom, tak ako uviedla p. Ivanková. P. Kováčová nespochybňuje pravdivosť vysloveného tvrdenia, má však v úmysle požiadať p. Ivankovú o doplnenie jej tvrdenia citáciou relevantných dokumentov."

P. Minárová upozornila, že v čase nákupu majetku platil pre nás len účtovný zákon a preto všetok doteraz nadobudnutý majetok (zakúpený v predchádzajúcich rokoch) má momentálne z účtovného hľadiska hodnotu nula. P. Ivanková uviedla, že by bolo dobre túto úpravu (zníženie ceny) aplikovať na akýkoľvek ďalší majetok. P. Minárová uviedla, že považuje za zbytočné upravovať zákon s cieľom vyrábať ďalšie povinnosti a papierovú dokumentáciu. Výsledkom bude nutnosť investovania času a energie do skutočností, ktoré nie sú primárnym cieľom FFS. Do diskusie sa zapojil aj p. Rybár a p. Minárová pripomenula, že naším primárnym cieľom nie je vyrábať komplikovanú papierovú dokumentáciu, ale venovať sa chovu mačiek a propagácii chovu. p. Ivanková argumentovala, že je potrebné rešpektovať zákon. Zákon nehovorí len o hodnote majetku. P. Minárová namietla, že zákon rešpektujeme, lebo sme sa nedohodli na znížení sumy stanovenej zákonom. P. Ivanková sa opätovne vrátila ku otázke, ako situáciu riešiť. P. Cvengroš sa zapojil do diskusie a uviedol, že potrebuje za zbytočné podpísať 6 papierov kvoli zapožičaniu banneru. V praxi sa oveľa drahšie majetky zapožičiavajú na základe jednoduchého zápožičného listu. P. Cvengroš uviedol, že súhlasí s vytvorením smernice, ale je proti nadmernému vyrábaniu papierov. V diskusii bola rozoberaná otázka formy evidencie majetku. P. Minárová navrhla riešenie len vo forme operatívnej smernice.

p. Rybár navrhol, aby celá zodpovednosť na majetku bola v rukách prezidenta FFS a ten kto si majetok zapožičiava preberá plnú zodpovednosť.

p. Ivanková uviedla, že trvá na tom, aby sa podpisovala plná zmluva o výpožičke, lebo plná zmluva chráni aj jej práva. Preberací a odovzdávajúci protokol musí existovať, je súčasťou zmluvy o výpožičke. Evidovaný hmotný majetok musí fyzicky u nej a ona následne na základe zmluvy o výpožičke poverí, kto bude počas trvania zmluvy o výpožičke hmotný majetok spravovať, využívať a hmotne za majetok aj zodpovedať.

Uznesenie 93

P FFS ukladá všetkým členom poslať písomne návrhy na zmenu resp. úpravu Smernice.

Termín: do konca augusta 2018

Spracované podklady zašle p. Ivanková členom P FFS do polovice septembra.

Cieľový termín - nasledovné zasadnutie P FFS.

P FFS konštatuje, že dňom 21.7.2018 kompletnú správu majetku preberá p. Ivanková.

10. Web stránka www.felisslovakia.sk – p. Cvengroš, p. Kováčová

P. Cvengroš uviedol, že pripravil novú štruktúru www stránky tak, ako ho k tomu zavazovalo uznesenie P FFS. Problém je však v tom, že vytvorená štruktúra nereflektuje an aktuálny obsah a v prípade jej spustenia bude väčšina stránok prázdna. To nepovažuje za dobré riešenie. Vysvetlil podrobne aj rozdiel z technického hľadiska medzi štruktúrou a obsahom. Z pôvodnej stránky je možné použiť len základné informácie o Fife a naše dokumenty. Obsahové dokumenty – o tom prečo mačka s papiermi, prečo kastrovať pouličky, prečo nemnožiť neexistujú. Aby stránka bola taká, aby tam chovatelia, ale nielen chovatelia chodili pravidelne. P. Cvengroš sa zamerl na hlavne zdravotné články. Ale základným problémom je stále vyvorenie obsahu, ktorý chýba. Na stránke by zostali len aktuality a kontakt.

p. Cvengroš uviedol, že komunikácia s OZ je problematická

p. Minárová uviedla, že na stránke by mohla byť uvedená aj história a zakladatelia chovu, napr. p. Smidová sa dožila 90 rokov. A bolo by správne, keby sme si vážili ľudí, ktorí chov zakladali a pripomínali si naše korene.

p. Kováčová uviedla, že starostlivosť o technickú stránku a realizáciu stránky je značne časovo náročná a zabezpečiť, aby všetko fungovalo nie j jednoduché. Okrem toho p. Cvengroš má na starosti aj prevádzku mailového servera a cloudu pre FFS. Navrhla preto, aby bol určený človek, ktorý by mal na starosti obsahovú stránku webu, zabezpečoval by komunikáciu s OZ, vyzýval by členom k napísaniu článkov, bol by v podstate editorom a pôsobil by ako lievik medzi vytváraním obsahu a posúval by pripravené texty (vo worde) p. Cvengrošovi, ktorý by zabezpečil ich technické umiestnenie / preformátovanie na stránku. Ďalej uviedla, že vzhľadom na množstvo úloh, ktoré už v súčasnosti majú pridelené ostatní členovia P FFS, by sa mohol úlohy ujať p. Rybár, ktorý je zatiaľ zodpovedný len za jednu úlohu (Uznesenie 92). P. Rybár uviedol, že jeho pracovné vyťaženie mu neumožňuje venovať sa tejto úlohe.

p. Minárová uviedla, že by sme mohli požiadať p. Jakubčíkovú o finálnu redakciu pripravených príspevkov, nakoľko má s takýmito úlohami veľké skúsenosti.

p. Cvengroš vysvetlil, že je potrebné rozdeliť zodpovednosť za technickú otázku a za obsah na stránke.

Uznesenie 94

P FFS ukladá p. Cvengrošovi rozoslať všetkým členom P FFS opätovne schválené materiály ohľadne štruktúry stránky.

Termín: do konca augusta 2018

P FFS ukladá všetkým členom spätne nahlásiť, ktoré časti si môžu vziať na seba a prevziať zodpovednosť za tvorbu materiálov.

Termín: do 15. 9. 2018

11. Vývoj softwaru pre potreby FFS, nová plemenná kniha, softwarové právo a zmluvy - p.Cvengroš, p. Kováčová

p. Cvengroš informoval, že na základe preverenia skutočného fungovania plemennej knihy dospel k názoru, že v súčasnej dobe porušujeme zákon. Pre účtovnú firmu je účtovný software to, čo je zdrojom ich zisku, lebo im to produkuje peniaze. Pre FFS je rovnakým zdrojom software Plemennej knihy (PK). Software, ktorý momentálne používame sme prebrali od SZCH, ale nemáme k nemu platnú licenciu. Upozornil, že potrebujeme urgentne zabezpečiť, aby sme software, ktorý u nás produkuje peniaze, mali licenčne správne ošetrený a to buď kúpnu zmluvou, alebo licenčnou zmluvou. Aktuálne používaný software navyše v originálnej podobe (bol vytvorený pre win 95-98) nefunguje. P. Cvengroš uviedol, že na základe rozhovoru s p. Kováčovou zistil, že sama iniciatívne vytvorila software, ktorý umožňuje kompletnú prevádzku plemennej knihy. Nebola prácou na tomto softwari poverená, pretože nie je zamestnancom FFS (FFS nemá žiadnych zamestnancov), vytvorený program, ktorý z pohľadu chovateľa už tri roky používame ako elektronickú podateľňu, ale background programu (vystavovanie PP, správa databázy) je zatiaľ v double režime, je z pohľadu autorského zákona jej vlastníctvom a ona sa jeho vlastníctva ani nevie zriecť (zákon to neumožňuje). Vysvetlil taktiež, že je rozdiel medzi programom na spracovanie dát a samotnými dátami. Samotné dáta sú vlastníctvom FFS. Je potrebné vyriešiť len otázku programu. Dôrazne upozornil, že je potrebné situáciu riešiť, lebo sa problém neustále odsúva.

Navrhol tri možnosti riešenia.

- necháme napísať software PK na zakázku;
- FFS sa dohodne s p. Kováčovou, aby mu poskytla licenciu na využívanie program pre PK;
- FFS sa dohodne s inou organizáciou, aby mu predala licenciu na využívanie programu.

Upozornil, že vo všetkých prípadoch bude potrebné riešiť situáciu dvojkrokovovo – zabezpečiť, aby dáta, ktoré plemenná kniha spravuje (údaje o mačkách, tituloch, vlastníkoch, CHS) boli transformované do nového systému (tzv. konverzia databázy). Nový program je potrebné vyberať s ohľadom na náklady, ktoré bude potrebné vynaložiť na túto transformáciu. A v druhom kroku vyriešiť, ktorý software a za akých podmienok bude spĺňať požiadavky FFS na tvorbu rodokmeňov. Je treba aj porovnávať, čo software umožňuje – či budeme kupovať trabant, alebo mercedes.

P.Kováčová spracovávala nový program PK špeciálne pre potreby FFS podľa skúseností nadobudnutých počas spracovávaní PP.

p. Rybár uviedol, že existuje možnosť prenájmu free softwaru, ktorý efektívne umožňuje tvorbu rodokmeňov. Povedal, že preverí presne o ktorý software sa jedná. P. Kováčová uviedla, že ide pravdepodobne o software, ktorý používa FH. P. Cvengroš uviedol, že na základe jeho rešerše existuje viacero softwarov, ktoré umožňujú tvorbu rodokmeňov, ale sú primárne nastavené na WCF a CFA, kde sú pravidlá toho, čo PP má obsahovať iné ako vo FIFe. Tak že je potrebné brať na zreteľ aj túto otázku.

P. Minárová uviedla, že počas jej práce pod SZCH preverovala možnosť zakúpenia licencie od FPL, Ponúkli niekoľko variánt. Po prerokovaní návrhov v rámci komisie SZCH bolo skonštatované, že tak veľa peňazí za software nedáme a rokovania neboli ani dokončené. Ich cenová ponuka nezahŕňala transformáciu databázy. Následne sa p. Minárová informovala u iných FIFe organizácii (Švajčiarsko, Fínsko), akými programami zabezpečujú činnosť PK v ich krajine. Ich cenové hladiny presahovali naše aktuálne finančné možnosti, takže sa nepristúpilo k rokovaniam.

P. Kováčová uviedla, že program je tom stave pripravenosti, že môžeme prejsť na nový software v priebehu jesene, ale že v prípade tohto rozhodnutia už nebude cesta späť. Dokáže urobiť konverziu z Interbase 6.0 do MySQL, ale nedokáže urobiť spätnú konverziu. To znamená, že buď bude potrebné naďalej fungovať na oboch systémoch double, tak ako sa to deje teraz (z jej vlastnej iniciatívy), alebo budeme fungovať len na novom systéme. Následne skonštatovala, že súhlasí s p. Cvengrošom, že je potrebné situáciu konečne doriešiť, ale že sa nikdy nedostala do fázy predloženia návrhu, nakoľko na základe mailového vyjadrenia p. Ivankovej, ona osobne (p. Kováčová) nikdy nebola oficiálne písomne poverená vytvorením softwaru. P. Kováčová povedla, že vytvorenie softwaru bola jej vlastná iniciatíva, z ktorej môže FFS profitovať, ale nemusí, pokiaľ sa rozhodne pre iné vlastné riešenie. P. Ivanková povedala, že treba doriešiť hlavne financie. P. Mešťánková sa zapojila do diskusie, príspevkom, že sa podivuje nad realitou – FFS v minulosti „poverilo“ p. Kováčovú, aby pracovala na programe a teraz keď sme sa dostali do fázy, že je principiálne program hotový začíname diskutovať nad tým, že budeme hľadať iné riešenie, ktoré je o 15 EUR lacnejšie. Skonštatovala, že ona predsa pracovala na programe na úkor svojho času a teraz táto diskusia je podivná. P. Poláčková skonštatovala, že by bolo dobre, keby sme nezabíjali ďalší rok hľadaním nových možností ako situáciu riešiť.

p. Ivanková pripomenula, že hlavne musíme doriešiť financie a vyzvala p. Kováčovú, aby predložila návrh na cenovú ponuku. P. Kováčová vysvetlila, že nie je zamestnaná ako programátor a nemá predstavu, ako sa pohybuje reálna cena jedného pracovného dňa programátora. p. Cvengroš uviedol, že u neho vo firme sa táto cena pohybuje okolo 470 EUR. Cena práce programátora na hodinu sa pohybuje okolo 10 eur – čistá mzda. Prácou na programe p. Kováčová orientačne strávila približne 2,5 mesiaca čistého času a to do toho zahŕňa len modul pre prácu plemennej knihy. Výstavný modul je v štádiu záverečných testov, v budúcnosti je ho možné integrovať do systému. Rovnako je možné integrovať aj modul správy chovateľskej stanice (dokumenty, testy, vrhy, očkovania...).

p. Ivanková zhrnula záverečné stanovisko a závery z diskusie a požiadala p. Kováčovú, aby pripravila cenovú ponuku

Uznesenie 95

P FFS ukladá p. Kováčovej, aby pripravila informatívny cenový návrh na zaplatenie cenovej licencie
Termín: do konca augusta 2018

12. Správa o priebehu spoločenského večera - vyhlásenie NW'17 a o priebehu chovateľského seminára – p. Ivanková

p. Ivanková skonštatovala, že čiastočne už tento bod bol riešený pri kontrole uznesení. Škodou bolo, že nebolo predložených viacero návrhov na miesto konania - až jeden, napriek tomu si osobne myslí, že to miesto malo svoj osobitý charakter a bolo dostatočne dôstojné. Výhodou bolo, že sme mohli zorganizovať aj seminár. Napriek tomu, že pôvodný plán bol iný, P. Ivanková zvolila formu seminára tak, že oslovila OZ, ktoré témy by ich zaujímali a podľa toho pripravila seminár, ktorého obsahom bolo 7 tém. Témy boli trochu kontroverzné, oslovila veterinárov z praxe, aby si chovatelia vypočuli ich názor. Preto mal seminár skôr diskusný charakter. Ľudia mali záujem a diskutovali.

Čo sa týka priebehu NW, všetci pozvaní víťazi sa zúčastnili preberania cien.

Čo sa týka vnútornej komunikácie, p. Ivanková bola úprimne sklamaná reakciou členov P FFS, nie vždy dostala odpoveď na svoje výzvy, našťastie prípadné schvaľovanie bolo bezproblémové. Najväčší problém videla v komunikácii medzi členmi P FFS, niektoré termíny neboli dodržané, čo spôsobovalo p. Ivankovej osobne stresové situácie. Pripomenula, že pokiaľ nie je podpora od členov P FFS, tak nie je možné nič organizovať.

Do diskusie sa zapojila p. Minárová, ktorá rovnako povedala, že nie je spokojná so systémom komunikácie. P. Mešťanková sa do diskusie zapojila, reagovala pohľadom z opačnej strany, keďže sa NW zúčastnila ako víťaz, podľa jej názoru bol termín a miesto konania oznámený neskoro, miesto bolo podľa jej informácií vybrané v poriadku. Keď však na miesto konania prišla, bola sklamaná z prístupu niektorých ľudí, ktorí nepochopili princíp takejto akcie a svojím oblečením význam akcie skôr dehonestovali. Na najbližšie podujatie navrhuje do pozvánky uviesť – spoločenský dress-code povinný. Čo sa týka občerstvenia, tak skonštatovala, že jej je úplne jedno, kto vyberal a akým spôsobom prebiehala komunikácia, ale s kvalitou občerstvenia nebola spokojná. Osobne vie navrhnúť a dohodnúť minimálne dve miesta, ktoré dokážu ponúknuť lepšiu kvalitu za nižšiu cenu. Navrhla, aby v budúcnosti bola zlepšená komunikácia s OZ.

Pripomienka p. Ivankovej: „p. Mešťánková bola zo strany Členov P FFS upozornená na to, že na VZ boli všetci členovia FFS požiadaní aby pomohli pri hľadaní miesta konania spoločenského večera. P FFS nevie ovplyvniť ak Člen FFS neinformuje svojich členov, ktorí neboli prítomní na VZ.“

P. Cvengroš vysvetlil, že problém bol jednak to, že sme to riešili na poslednú chvíľu, ceny v zariadení boli čiastočne limitujúce. P. Minárová skonštatovala, že ako poučenie z krízového vývoja vyplýva fakt, že termín v apríli je nevhodný, nakoľko vo fungujúcich CHS sa mačky kryjú v januári, februári a preto v apríli sa nemohli kvôli očakávanému pôrodu sa nemohli na akcii priamo podieľať ani ona ani p. Kováčová. Rovnako aj p. Cvengroš sa akcie priamo nemohol kvôli neočakávaným rodinným problémom. Na túto skutočnosť upozorňovali aj vopred, preto postoj p. Ivankovej vnímajú ako neprimerane kritický.

Pripomienka p. Ivankovej: „p. Ivanková uviedla, že počas rokovania kritizovala to, že na jej dôležité maily členovia P FFS (p. Kováčová, p. Cvengroš, p. Minárová) nereagovali včas, alebo nereagovali vôbec. Požiadala o danie do súladu jej vyjadrenie v zmysle zvukového záznamu. V zázname je tiež uvedené, že p. Rybár kritizoval neprítomnosť p. Kováčovej, p. Cvengroša, p. Minárovej na Slávnostnom odovzdávaní cien“. P. Mešťánková zoznámila prítomných so svojimi skúsenosťami s organizovaním akcie pre 80 ľudí a nákladmi na človeka vo výške 30 EUR. Námiетка p. Ivankovej pri overovaní zápisnice: “To je pekné ale nás keby bolo 80, tak cena by bola výrazne nižšia. Nemá táto informácia žiadne opodstatnenie v súvislosti s našou akciou a nemusí byť súčasťou zápisnice.“

p. Ivanková prečítala podrobný časový rozpis komunikácie medzi členmi P FFS. Cieľom bolo hlavne ukázať, že členovia P FFS si úlohy neplnili podľa termínov stanovených v uzneseniach. P. Minárová a p. Kováčová namietali voči nepresnostiam v tomto rozpise uvedených a voči tomu, že neboli uvedené všetky aktivity – konkrétne tie, ktoré zabezpečovali ony dve. Namietali aj voči termínom, ktoré boli určené ad hoc -presne boli uvedené v zápisnici zo zasadnutia P FFS bez konzultácie s osobami, ktorých sa týkali – (vyjadrenie p. Kováčová, p. Minárová). P. Ivanková ako overovateľ zápisnice namieta, že termíny boli dohodnuté na zasadnutí. P. Minárová uviedla, že rozpočet bol stanovený len veľmi orientačne, ona sama ho takto vypracovávala, nakoľko išlo o prvý ročník akcie. P. Kováčová uviedla, že s rozpočtom nesúhlasila, lebo bol umelo upravený tak, aby položky na NW vošli do 1000 EUR a aktivity, ktoré so seminárom nesúviseli, boli uvedené v rozpočte seminára. P. Ivanková ako overovateľ zápisnice požiadala o spresnenie tejto informácie. Do zápisnice sa preto dopĺňa: “Konkrétne p. Kováčová namietala voči tomu, aby prenájom priestorov bol uvedený v plnej výške len v rozpočte konaného seminára a nebol uvedený v rozpočte spoločenského večera. Navrhla, aby boli sumy rozpočítané proporčne podľa počtu hodín, v ktorých ich jednotlivé akcie využívali. Podobne aj pri ďalších položkách. Konštatovala, že je dôležité presne pomenovať jednotlivé náklady, aby bolo možné na budúci rok urobiť presnejší rozpočet zodpovedajúci realite (viď mailová komunikácia).“

p. Kováčová vyhlásila, že ak bol rozpočet navrhnutý zle, je treba to deklarovat' oficiálne, neťahat' problém ďalej ale skonštatovat' pravdu. Nikdy sa nedá všetko spraviť na prvýkrát úplne stopercentne, ale treba deklarovat' reálnu skutočnosť. V tejto súvislosti p. Minárová pripomenula, že musíme upraviť procesy navrhovania akcií a stanovovania rozpočtu. Diskusia sa týkala

zverejnovania obsahu semináru. P. Ivanková upozornila aj na ďalší problém – týkal sa zaplatenia predfaktúry, o zaplatenie predfaktúry požiadala p. Minárovú, ktoré toto odmietla, nakoľko podľa nej predfaktúra nebola v súlade s reálnou objednávkou. Uviedla, že p. Ivanková je rovnako štatutár a môže, ak súhlasí s obsahom, proformafaktúru uhradiť. Vysvetlila, že ona s obsahom proformafaktúry nesúhlasila, nakoľko na dokumente boli uvedené storno podmienky, ktoré v prípade, že by ich dodávajúca organizácia aplikovala, nás donútilo zaplatiť 16 izieb, aj napriek tomu, že v čase vystavenia proformafaktúry bolo jasné, že túto kapacitu nemáme šancu využiť. P. Ivanková ako overovateľ zápisnice požiadala o doplnenie zápisnice v tomto bode takto: „ P. Ivanková informovala, že poslala mail p. Minárovej a členom P FFS od manažérky hotela, ktorá vysvetlila, že predfaktúru vystavila na základe predbežnej objednávky. Záväzná objednávka, na základe skutočne objednaných izieb, bola poslaná až po vystavenej predfaktúre, takže nemohla byť predfaktúra vystavená na základe záväznej objednávky.“

Nasledovala diskusia medzi p. Minárovou a p. Rybárom ohľadne účtovného zákona a správnosti vystavovania proformafaktúr. P. Minárová trvá, že objednávka má byť vyplnená na základe reálnej potreby. P. Rybár obvinil p. Minárovú, že ohrozila realizáciu akcie. P. Minárová nebola oboznámená ani so zaslanými objednávkami, boli zaslané až dodatočne. Vyslovila dotaz, prečo profaktúra bola vystavená na plnú sumu 1000 EUR? P. Ivanková ako overovateľ zápisnice vyslovila námietku, že to nebola plná suma. P. Cvengroš podporil stanovisko p. Minárovej. V reálnej praxi nie je obvyklé, aby bola platená proforma, ak položky na proforme nesúhlasia s položkami na riadnej faktúre. P. Ivanková ako overovateľ zápisnice požiadala o doplnenie informácie nasledovne:“ P. Ivanková informovala Členov P FFS mailom, že predbežná objednávka bola odoslaná do hotela 8.3 a na základe tejto objednávky bola vystavená predfaktúra 21.3. Záväzná objednávka bola odoslaná do hotela dňa 26.3.“

P. Rybár podporoval v diskusii správnosť tohto postupu. P. Rybár prečítal stanovisko účtovníka – „Proforma faktúra obsahuje všetky náležitosti predfaktúry, alebo zálohovej faktúry, ktorú vystavuje dodávateľ služby - v tomto prípade EKOSTAVBY, s.r.o. ako prevádzkovateľ Park Hotela Tartuf. V uvedenom doklade sú všetky náležitosti, ktoré požaduje k obsahu faktúry Zákon o dani z pridanej hodnoty č. 222/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov v § 77. Nie sú žiadne pochybnosti o forme poskytnutej služby, termínoch vystavenia a úhrady a tiež údajov pre identifikáciu platby. K tejto FA v podstate netreba ani objednávku vzhľadom k tomu, že bola urobená rezervácia č. 20739. Nie je dôvod ne jej neuhradenie, pokiaľ má objednávateľ záujem na dodaní uvedených služieb.“ To bol presná formulácia dôvodov, ktoré oprávňovali p. Minárovú neuhradiť proforma faktúru. Obsah nebol správny.

P. Minárová sa ohradila aj voči tvrdeniu p. Rybára, že ohrozila konanie akcie tým, že sa rozhodla neuhradiť, podľa nej, nesprávne vystavenú proforma faktúru. K ohrozeniu akcie mohlo dôjsť len v tom prípade, keby by som bola jediná kto môže uhrádzať z účtu. Ale právo disponovať finančnými prostriedkami má samozrejme aj prezident, takže úhradu mohol uskutočniť bez toho, aby niekoho iného žiadal.

Ich stanovisko podporila aj p. Miklošová. P. Minárová požiadala, aby pre účtovníctvo boli doklady doplnené tak, aby boli korektné z hľadiska účtovného hľadiska.

P. Kováčová vyslovila na záver svoju ľútosť, že v rámci tejto diskusie nebolo vôbec komunikované, že NW nie je len záverečný spoločenský večer, ale aj spústa mravenčej práce, ktorú bolo potrebné

urobiť predtým. Vyslovila ľútosť nad tým, že p. Ivanková vôbec nepoďakovala ľuďom, ktorí pripravili formulár pre zaslanie výsledkov súťaže, skontrolovali všetky zaslané certifikáty, spočítali body, ani tomu, ktorí následne správnosť bodov opätovne skontroloval, aby boli ocenené tie správne mačky, ale bolo vyslovené poďakovanie jednému človeku – p. Rybárovi, ktorý sa podľa slov p. Kováčovej zúčastnil len na jednom stretnutí s manažérom hotela a na slávnostnom vyhodnotení.

p. Ivanková ako overovateľ zápisnice žiadala dopniť jej vyjadrenie: “ Výrok je nepravdivý. P. Rybár bol nielen na stretnutí s manažérkou hotela, ale aj na samotnom spoločenskom večeri, pripravoval po technickej stránke seminár, spoločenský večer. Ja som vyhodnotila priebeh spoločenského večera a seminára ako je uvedené v príslušnom bode, nie prácu spojenú so zbieraním výsledkov NW.”

p. Kováčová povedala, že verí, že vzhľadom na pravidlá, ktoré nastavujeme v procesoch manažmentu akcií sa v budúcnosti takýmto problémom vyhneme. P. Minárová požiadala, aby sa v budúcnosti neopakovala situácia, že sa na účte objavujú prostriedky, ktoré nie sú kryté faktúrami. Faktúry boli vystavené dodatočne. P. Kováčová požiadala, ešte o doplnenie dokumentov – prezenčka zo seminára. P. Cvengroš v závere zhodnotil situáciu a vyslovil presvedčenie, že v budúcnosti využijeme skúsenosti tak, aby priebeh akcie bol hladký.

13. Správa z GA 2018 – p. Ivanková

p. Ivanková vypracovala správu z GA, bola zaslaná mailom. Je uvedená v prílohe 5. V tomto bode informovala hlavne o skutočnostiach z pozadia GA. Informovala, aká je situácia v predjednaniach našich návrhoch, komunikovala požadované úpravy. Na základe diskusie v prvý deň jednania, požiadala o stihnutie z programu a o presunutie na druhý deň tak, aby bolo možné pripomenky z diskusie do návrhu zapracovať a na druhý deň bol návrh schválený. Náš druhý návrh ohľadne presunu La Perm do kat. II napriek lobingu, nemal podporu účastníkov a tak ho po dohode s predkladateľom OZ Isterfelis stiahla z rokovania.

Podrobná informácia o schválených návrhoch je uvedená v správe z GA. P. Mastrangelo na záver GA predniesla správu o problémoch, ktoré sú v Taliansku ohľadne uznávania rodokmeňov. Správa je v prílohe.

p. Cvengroš sa spýtal na stav FFF a ich vylúčenia z Fife. P. Ivanková uviedla, že problém Francúzska sa neriešil. Porovnala problém Francúzska a Talianska. Taliansko momentálne umožňuje dvojité členstvo – riadne a „čiastočné“, v ktorom sa môže zúčastňovať seminárov a výstav, ale nevystavujú rodokmene FIFE. Táto otázka je nezávisle od nášho problému riešená na Disciplinárnej komisii FIFE. Snažia sa nájsť postup registrácie, ktorý by spĺňal ich povinný registračný zákon a zároveň umožňoval registrovať zvieratá nečlenov FIFE.

p. Ivanková informovala, že bola odsúhlasená naša žiadosť o organizovanie GA v roku 2019, budúci rok sa Generálne zasadnutie uskutoční v Bratislave.

p. Kováčová sa spýtala na podrobnejšie vysvetlenie ku niektorých ďalším návrhom.

14. Správa o putovnej medzinárodnej výstave FFS – p. Cvengroš

p. Cvengroš podal vysvetlenie o dôvodoch, prečo sa tento rok putovná výstava FFS nekonala. Hlavným dôvodom boli zmeny v jeho pracovných povinnostiach a zdravotné problémy p. Huňadyovej. Problematická bola aj podpora Členov FFS – ozval sa len OZ Mačky Baťovčan, OZ Isterfelis, OZ Felis Tírnavia, OZ Mačky - Nitra, ktorí boli ochotní pomôcť pri priamej realizácii výstavy. Navrhovaná zmena miesta na poslednú chvíľu sa neukázala efektívna. P. Minárová pripomenula, že treba postupovať iným spôsobom, najskôr stanoviť tím, ktorý bude organizovať tieto výstavy, preveriť ich časové možnosti a potom hľadať miesto. P. Cvengroš vysvetlil, prečo nie je možné začínať s organizáciou výstav na východe. Diskusia sa ďalej týkala možnostiach budúcich výstav FFS.

15. Správa - výsledok hospodárenia FFS za rok 2017- daňové priznanie FFS – p. Minárová

p. Minárová informovala, že daňové priznanie bolo podané ku termínu 30.6.2018.

p. Minárová požiadala účtovnú firmu o vypracovanie podrobného položkového rozpočtu. Podrobný rozpis je v prílohe. Upozornila, že klesli hlavne členské príspevky. Ostatné položky sa zásadným spôsobom oproti roku 2016 nemenili.

p. Kováčová poskytla porovnanie príjmov plemennej knihy za roky 2016 a 2017. Príjem plemennej knihy v roku 2017 bol výrazne nižší ako v roku 2016.

16. Rôzne

Sídlo FFS

p. Kováčová informovala, že momentálne má FFS registrované sídlo na Karpatskej ulici 18, Bratislava. Spadáme tým pod Daňový úrad Bratislava 1. Vzhľadom na dlhodobé zdravotné problémy p. Huňadyovej sú momentálne problémy s preberaním pošty na tejto adrese a preto navrhla, aby FFS zvážili zmenu sídla z Karpatskej 18 a využitie virtuálneho sídla. Navrhla preveriť možnosti firiem typu Regus, Mojesislo, MojPOBOX prípadne ďalších, ktoré poskytujú možnosť zaregistrovať ako platenú službu na ich adrese sídlo OZ, poskytujú poštové služby, informovanie o zásielkach ... p. Cvengroš sa ponúkol, že preverí možnosti ale navrhol, že ideálne z hľadiska daňového úradu by bolo vhodné zostať pod BA1. Zoznámil P FFS so systémom, ktorým fungujú virtuálne sídla. P. Ivanková upozornila, že zmenou sídla príde aj ku zmene Stanov a navrhla, že ak by sme menili Stanovy, robiť to kumulatívne. Upozornila, že o tom nemôže rozhodnúť P FFS a preto tento problém bude treba zaradiť do rokovania VZ.

Uznesenie 96

P FFS poveruje p. Cvengroša preveriť možnosť presunu Virtuálneho sídla pod hlavičku Regus (<https://www.regus.sk/>)

Termín: do 30.9. 2018

P FFS poveruje všetkých členov preveriť ďalšie možnosti zmeny sídla FFS.

Termín: do 30.9. 2018

P FFS poveruje p. Ivankovú sumarizovať informácie a zaradiť tento bod do programu VZ.

Termín: do VZ 2018

Organizácia práce a systém pridelovania úloh

p. Kováčová informovala, že spolu s p. Minárovou a p. Cvengrošom sa zhodli na tom, že vzhľadom na množstvo úloh, ktoré sú pridelované na prácu nie je jednoduché sledovať všetky termíny, čo sa ukázalo okrem iného aj pri organizácii NW. Po vzájomnej diskusii navrhujú, aby P FFS zaviedlo procesný manažment úloh. P. Cvengros narhol využívať systém riadenia úloh, ktorý používa vo svojich firmách, má s ním len pozitívne skúsenosti. Na základe zápisnice a uznesení budú prehľadne organizované úlohy vyplývajúce jednak z uznesení, jednak zo vzájomnej mailovej komunikácie. Je potrebné zakúpiť licenciu v cene 10 USD použiteľnú pre max. 10 ľudí – P FFS + predsedovia revíznej a disciplinárnej komisie.

p. Kováčová upozornila, že je túto položku financovať zo schválených 300 EUR pre webové aplikácie. Členovia vyslovili všeobecný súhlas s používaním tohto systému. Systém umožňuje aj automatickú mailovú notifikáciu a presun úloh medzi účastníkmi procesu.

Hlasovanie za zriadenie systému riadenia úloh: všetci za

Uznesenie 97

P FFS poveruje p. Cvengroša zakúpiť licenciu, nainštalovať systém riadenia úloh na stránku Felis Slovakia.

Termín: do 15.9. 2018

P FFS poveruje p. Minárovú spracovať úhradu licencie.

Termín: do 15.9. 2018

Zmena v chovateľskom poriadku

Na základe skúseností z práce v Disciplinárnej komisii navrhol p. Sigmund zmenu v chovateľskom poriadku – obmedziť zhora termín podania žiadosti o rodokmene. V súčasnej dobe doba podania žiadosti nie je obmedzená a niektorí chovatelia to zneužívajú a nemajú podané žiadosti o PP aj pre mačiatka, ktoré už dávno dosiahli 2 roky veku. Informoval o prípade, ktorý riešila Disciplinárna komisia. Navrhol aby bolo horné ohraničenie nastavené na 1 rok / 6 mesiacov, alebo aby bolo neskoršie podanie penalizované napríklad vyššou sumou za rodokmeň.

Uznesenie 98

P FFS poveruje p. Kováčovú skomunikovať s p. Sigmundom návrh na zmenu chovateľského poriadku písomne.

Termín: do 30.8. 2018

P FFS poveruje p. Kováčovú informovať o navrhovanej zmene OZ a požiadať ich o zaslanie pripomienok.

Termín: do 15.9. 2018

P FFS poveruje p. Ivankovú zaradiť tento bod do programu najbližšieho P FFS na hlasovanie.

Spoločné úložisko dát

p. Kováčová zoznámila s problémami, ktoré sa týkajú správy dokumentov FFS. Pretože v mnohých dokumentoch prichádza ku drobným zmenám, na prvý pohľad neviditeľným, zistila, že napriek tomu, že ona ako Registratúra by mala mať finálnu podobu všetkých dokumentov, tomuto takto nie je a niekedy sa updaty a zmenu schvaľujú nie vo finálnej verzii dokumentu, ale v niektorej z predchádzajúcich verzií, ktoré náhodou mal niekto uložené na disku. Preto navrhla striktné používanie úložiska dát pre FFS – primárne pre finálnu podobu schvaľovaných dokumentov.

Za oficiálne dokumenty by boli považované len tie, ktoré sú uložené v tomto úložisku a v prípade akýchkoľvek zmien by bola dotknutá osoba povinná pred započatím zmien skontrolovať správnosť dokumentu na svojom disku porovnaním s oficiálnym dokumentom na úložisku.

P. Ivanková pripomenula, že bude potrebné kontrolovať, aby na webovej stránke boli uložené dokumenty v súlade s úložiskom dát.

P. Cvengroš poznamenal, že úložisko existuje už 3 roky, ale nikto ho nevyužíva. P. Kováčová skonštatovala, že už je načas, aby sme s tým začali.

Hlasovanie za zriadenie a záväzné využívanie cloudu FFS: všetci za

Uznesenie 99

P FFS poveruje p. Cvengroša aktualizovať úložisko dát, vytvoriť zdieľané adresáre (spoločný P FFS a samostatné adresáre pre členov) a nastaviť práva prístupu. Následne ho poveruje informovať členov P FFS, kde a ako sú dáta prístupné a ako je možné cloud FFS využívať.

Termín: do 30.9. 2018

Zakúpenie aktualizácií

p. Kováčová informovala, vzhľadom k tomu že je schválená zmena rozpočtu – presun 300 EUR, chcela by informovať P FFS o aktualizáciách, ktoré plánuje zakúpiť. Prioritne by chcela sprevádzkovať na Plemennej knihe sms notifikáciu zasielania informácií. Momentálne funguje len mailová notifikácia, SMS notifikácia je v dnešnej dobe pružnejšia a efektívnejšia. Následne by chcela zakúpiť plug-in do redakčného systému Joomla, ktorý umožňuje priame písanie php kódu do formulárov. Celkovo hovoríme o položke do 70 EUR.

Zmena v organizácii procesov vo FFS

p. Minárová, po skúsenostiach s organizáciou NW, navrhla aby FFS zaviedlo aj záväzný procesný manažment pre akcie organizované pod hlavičkou FFS. Zoznámila prítomných s jej predstavou, ktorá nielen sprehľadní procesy, ale zároveň a uľahčí kontrolu a prácu účtovníka.

Navrhla nasledovný postup: V okamihu začatia plánovania akcie, zodpovedná osoba pripraví (vyplní) predpripravený dokument, ktorý bude obsahovať Názov akcie, cieľ / zámer, časový harmonogram, ľudí zodpovedných a podieľajúcich sa na akcii a hlavne predbežný rozpočet a návrh krytia s ohľadom na celkový rozpočet FFS. Po akcii zodpovedná osoba vypracuje stručnú správu o priebehu akcie a doloží všetky relevantné dokumenty, ktoré sa akcie týkajú (faktúry, dokumenty, bloky...) – stálo to toľko, toľkí sa ľudia sa zúčastnili, SWOT analýza a vypracuje tiež porovnávaciu finančnú tabuľku (či bol rozpočet dodržaný, ak nie prečo...). Celá dokumentácia bude založená do registratúry tak, aby v budúcnosti ktokoľvek oprávnený mohol zložku otvoriť zoznámiť sa s obsahom a vyhnúť sa chybám.

Hlasovanie pripravenie vzorov pre manažment akcií: všetci za

Uznesenie 100

P FFS poveruje p. Minárovú a p. Kováčovú pripraviť vzory dokumentov (formuláre, tabuľky, základný rámec ku akciám) tak, aby sa postupy ku akcii sprehľadnili.

Termín: do 30.9. 2018

Organizácia propagačnej výstavy

P. Kováčová pripomenula, že v najbližšej dobe plánujú 4 OZ – Isterfelis, SACHM, Mačky Trnava, Kráľovské mačky organizovať propagačnú výstavu mačiek v Nákupnom centre Bory Mall v Bratislave. Propagačná výstava napĺňa zámery FFS, podporuje jej zviditeľnenie a jej základná koncepcia bude nielen vystaviť mačky, ale aj zoznámiť návštevníkov a predstaviť jednotlivé plemená formou prezentácií – takže akcia bude mať aj edukatívny charakter. Podobnú akciu plánujú organizovať samostatne aj OZ Kráľovské mačky počas Dní zéla v Stupave.

Navrhla aby takúto akciu podporilo aj FFS tím, že prispeje na organizáciu akcie – napríklad na platbu za transport kliebok, prenájom priestorov, zapožičanie technického vybavenia pre akciu (mikrofón, reproduktor, premietacie plátno, obrazovka...). V rozpočte FFS je položka „Svetový víťaz“, kde je alokovaných 1000 EUR, ktoré pravdepodobne nebudeme mať šancu tento rok využiť. Navrhla preto, aby boli OZ požiadané o schválenie zmeny účelu v rozpočte a aby časť tejto položky mohla byť použitá na podporu organizácie propagačných výstav.

P. Ivanková súhlasila s návrhom, upozornila, že je lepšie v návrhu zdôrazniť, že prostriedky sú určené na viaceré propagačné výstavy a na základe skúseností tento koncept zaradiť aj do budúročného rozpočtu a **vyzvať Členov FFS, ak majú záujem, aby sa o takúto formu podpory uchádzali**. P. Rybár uviedol, že jemu sa tá koncepcia páči a v budúcom roku by malo záujem organizovať Propagačnú výstavu aj jeho OZ.

P. Minárová navrhla, že v rámci propagačných akcií by bolo možné zaradiť aj tému Felinoterapie.

Hlasovanie: predbežné stanovisko P FFS voči podpore aktivít jeho Členov FFS – organizácia propagačných výstav v roku 2018 a 2019 je pozitívne: všetci za

Uznesenie 101

P FFS poveruje p. Ivankovú zorganizovať korešpondenčné hlasovanie a požiadať OZ o zmenu účelu v čerpaní rozpočtu / nepríde ku navýšeniu rozpočtu – z položky „svetový víťaz“ presunúť 500 EUR na podporu všetkých propagačných výstav organizovaných Členmi FFS do konca roku 2018.

Termín: do 30.9. 2018

Kancelárske potreby

p. Kováčová informovala, že boli objednané ďalšie tlačivá na rodokmene (1000 kusov) a že boli zakúpené kancelárske potreby (čerpané z rozpočtovej položky na to určenej).

Zmena inominátnej zmluvy

p. Kováčová navrhla zmenu Inominátnej zmluvy v časti povinnosti OZ tak, aby bol povinný poverený organizátor (OZ) zasláť na registratúru katalóg aj výsledkové listiny v tlačenej aj elektronickej podobe. Súčasný text zmluvy umožňuje viacero výkladov tejto povinnosti a nie je jednoznačný. OZ si môže rozmyslieť, či katalóg zašle v tlačenej podobe alebo len v elektronickej podobe. P. Ivanková ako overovateľ zápisnice namieta, že „text Inominátnej zmluvy je jednoznačný“.

Doteraz platilo zvykové právo, že všetky OZ zaslali katalóg v tlačenej podobe – ide o nezameniteľnú, neupravovateľnú podobu. Nikto s tým nemal problém. Teraz p. Rybár svojím konaním upozornil, že je možný aj iný výklad tohto pravidla a zaslal katalóg len v elektronickej podobe.

P. Kováčová informovala, že nepovažuje tento postup za korektný a požiadala o zmenu textu v Inominátnej zmluve v bode 7. nahradiť slovo „alebo“ textom „a“, a zrušiť časové obmedzenie 7 dní ako termín pre zaslanie katalógu - tak, aby OZ bolo povinné zasláť všetky dokumenty v tlačenej podobe aj v elektronickej podobe.

P. Rybár vyjadril nesúhlas s týmto návrhom.

Uznesenie 102

P FFS poveruje p. Ivankovú aby požiadala OZ o zaslanie pripomienok ku Inominátnej zmluve a požiadať ich o ich predbežné stanovisko ku navrhovaným zmenám.

Termín: do 31. 8. 2018

Podpora slovenských výstav

P. Kováčová a p. Minárová predniesli prvý návrh, ako by mohla byť v budúcnosti realizovaná podpora slovenských výstav registrovaných v rámci FIFe kalendára (oficiálne Medzinárodné výstavy mačiek). Zatiaľ tento návrh vnímajú ako začiatok diskusie a očakávajú ďalšie návrhy jednak od členov P FFS a jednak aj od OZ.

Na výstavách sa zúčastňuje veľmi malý počet slovenských vystavovateľov. Jedným z dôvodov je aj finančná náročnosť výstav a veľký počet výstav, ktoré sa na Slovensku organizujú. Chovateľ si tak musí premyslieť, ktorých výstav sa zúčastní a koľko financií do toho dokáže / je ochotný investovať. Ak bude naďalej hospodáriť FFS s finančným prebytkom, bolo by vhodné podporiť účasť slovenských vystavovateľov so slovenskými mačkami pri ich účasti na slovenských výstavách

nejakým finančným príspevkom – napríklad zaplatiť organizátorovi výstavy časť klecného. Nejde zatiaľ o žiadnu konkrétnu predstavu návrhu, len o snahu zahájiť diskusiu, ako by bolo možné podporu realizovať. S návrhom súhlasila p. Poláčková. P. Minárová uviedla, že dnes chodí na výstavu do 10 slovenských chovateľov, motivácia chovateľov je veľmi nízka. Treba pravidlá rozumne nastaviť, aby FFS na tejto podpore neskrachovalo. P. Cvengroš navrhol formu bonusu – za každé EX1 napr. 5 EUR, ktoré môže čerpať za prácu plemennej knihy – napríklad za vystavenie rodokmeňov, zľavu dostane retrospektívne. Podpora je priamo určená ľuďom. P. Minárová navrhla urobiť rok ako skúšobný.

Change membership s ANFI

p. Ivanková požiadala P FFS o súhlas s prestupom 4 nových členov do FFS.

Hlasovanie: všetci za

P. Rybár opustil jednanie.

Stážnosť Isterfelis ohľadne nezahrnutia do korešpondenčného hlasovania

OZ Isterfelis požiadalo o preverenie, prečo nebolo zahrnuté do korešpondenčného hlasovania. P. Ivanková situáciu objasnila a to tak, že informáciu včas dostala p. Minárová – predsedníčka OZ a zároveň štatutárka prostredníctvom spoločného mailu pre členov P FFS. Tajomníčka OZ a zároveň štatutárka p. Jakubčíková túto informáciu dostala po upozornení, že jej mail nebol doručený. P. Cvengroš navrhol, aby bola vytvorená adresa pre hromadnú korešpondenciu s členmi FFS tak, aby k takýmto situáciám v budúcnosti nedochádzalo.

Uznesenie 103

P FFS poveruje p. Cvengroša vytvoriť spoločnú adresu pre hromadnú korešpondenciu s členmi FFS.

Termín: do 15.8.2018

Správa o stave riešenia problému Talianov + podrobná informácia o vykonaných krokoch a korešpondencii – p. Ivanková

P. Ivanková informovala o historickom pozadí problémov s registráciou talianskych členov na Slovensku (change membership, ktoré ANFi nebolo ochotné poskytnúť) a o komunikácii, ktoré prebiehala na úrovni FFS- ANFi – Talianske ministerstvo.

Prebehlo aj stretnutie zástupcu klubu p. Mastrangelolo s vedením FIFe a vedením ANFi, p. Mastrangelo vystúpila a sformulovala problém na GA 2018.

ANFI navrhlo, že jednou z možností ako riešiť registráciu rodokmeňov v ich registračnom systéme na Ministerstve poľnohospodárstva je tzv. špeciálne členstvo našich chovateľov pod ANFI. Títo chovatelia by nemali hlasovacie právo, ale ANFI by za nich vybavoval registráciu požadovaných dokumentov. Otázkou je momentálne ako zareaguje FIFe. Je to istým spôsobom diskriminácia, ANFI možno bude žiadať aby členovia za tieto služby platili. P. Ivanková informovala, že momentálne sa nachádzame v patovej situácii a čakáme na odpoveď z FIFe.

18. Záver

p. Ivanková poďakovala účastníkom zasadnutia a ukončila zasadnutie P FFS o 18.05 hod.

Zápisnicu vypracovala: p. Kováčová, 19. augusta 2018

Zápisnica odoslaná na overenie : 20.8.2018

Zápisnica overená s pripomienkami : 20.8.2018

Pripomienky ku zápisnici zaslané ďalšími členmi P FFS: 24.8.2018

Pripomienky zapracované: 26.8.2018

Zápisnica zaslaná na zverejnenie: 26.8.2018

Zápisnica zverejnená: 4.9.2018

Prílohy

1. Pozvánka na zasadnutie P FFS
2. Prezenčná listina
3. Súhlas s realizáciou zvukovej nahrávky P FFS
4. Schválený program P FFS
5. Správa p. Ivankovej z GA
6. Správa p. Mastrangelo z GA
7. Správa o finančnom hospodárení FFS
8. Komunikácia zo dňa 17.5 – 18.5. – schválenie predbežného rozpočtu GA.